

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 8/3/2020 2:36:51 PM
Subject: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's
Received: Mon 8/3/2020 2:36:51 PM

5.1.2e

Nu helemaal helder.

Dank.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 03 aug. 2020 2:53 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Dag 5.1.2e

Dit is sec iets in volgorde.

Dus ik mail 5.1.2e (11:07u) en vraag wat de reactie van 5.1.2e was. Toen daar niet snel een reactie op kwam ben ik gaan bellen met de adviseur van 5.1.2e (12:50u) om het direct van haar te horen. Dat heb ik dan ook op de app teruggekoppeld (12:53u).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 14:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

5.1.2e

Dit is helder.

Maar waarom vraag jij dan nog naar de reactie van 5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 03 aug. 2020 12:49 PM
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Dank 5.1.2e

Voor de zekerheid. Mijn appje van vrijdag is na de mail die ik hierover heb gestuurd aan 5.1.2e. Dus na onderstaande mail aan 5.1.2e heb ik gebeld met de adviseur van DGCZ en die vertelde me dat 5.1.2e al akkoord was. Toen heb ik een appje gestuurd en ben jij bij 5.1.2e nagegaan waarom we niet tijdig hierover zijn geïnformeerd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 12:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

5.1.2e

Ik ging ervanuit dat er al een akkoord was.

Zo las ik ook jouw appje van vrijdag.

En zo begreep ik ook 5.1.2e die van 5.1.2e doorkreeg dat de prijsverhoging akkoord was.

En het eerdere contact van 5.1.2e met de 'verzekeraars'-contacten binnen VWS stond het laten doorgaan van de prijsverhoging niet in de weg.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: vrijdag 31 jul. 2020 11:07 AM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Dag 5.1.2e

Hebben we al een reactie van 5.1.2e op het voorstel?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 14:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Nota wordt nu niet voorgelegd aan minister maar aan 5.1.2e Ligt daar nu al..

De marktvervalsing wordt in dit verhaal niet meegenomen.

Boeiend

rzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: 29 jul. 2020 14:25
Naar: "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

In het verlengde van de nota over de prijsaanpassing van de mondneusmaskers en isolatiejassen stuur ik jullie onderstaande mailwisseling toe,

Daarin een aantal overwegingen van 5.1.2e, de directeur van de directie zorgverzekeringen.

Ik heb 5.1.2e vanochtend kort gesproken en de concept nota met haar gedeeld. Vanwege het ontbreken van de

MT leden van de directie Z stemt zij ook nog kort af met 5.1.2e de 5.1.2e

De vraag is of er aan de hand van onderstaande opmerkingen van 5.1.2e nog een toevoeging gemaakt moet worden in de nota. Bijvoorbeeld dat de prijsverhoging niet van toepassing is op de pakketten, omdat deze via de apotheken om niet worden verstrekt aan de mantelzorgers en PGB hulpverleners.

Met vriendelijke groet,

J. (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:53

Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Hij 5.1.2e
Zie hierbij gedachten bij de nota van onze directeur 5.1.2e
Gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 23 juli 2020 07:51

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

Ha 5.1.2e

Nog dank voor deze update. Er zijn eerder afspraken gemaakt over de prijzen van beschermingsmiddelen. Het is denk ik handig om de mensen die destijds betrokken zijn binnen VWS nu bij elkaar te halen om na te denken over het marktconform maken van de tarieven. Ik weet zelf niet precies wie dat toen waren, maar lijkt me in ieder geval FEZ, GMT, PZO en Z. Dat groepje zou moeten doordenken welke gevolgen het verhogen van de prijzen heeft en op welke manier dit kan. Ik zou in ieder geval aandacht hebben voor:

- Stel dat de prijzen hoger worden, dan zullen de meerkosten voor zorgaanbieders hoger worden. Die zullen dit declareren bij verzekeraars. De catastroferegeling kan hiervoor worden gebruikt, maar is niet 100% dekkend
- Wat betekent hogere prijs voor de toegankelijkheid van hulpmiddelen voor kleine zorgaanbieders. Daarbij dus aandacht voor mantelzorgers, zzp'ers etc.
- Stel dat er een tweede golf komt, is het dan opportuun om de prijzen te verhogen
- De budgettaire kant van de zaak. Er is dus geld gereserveerd voor het afdekken van prijsverschil. Ik weet niet of dit tot eind van het jaar is.
- Als je de prijzen verhoogt, doe je dit dan in stapjes? En hoe voorkom je dat er snel nog wordt ingekocht en wordt doorverkocht als de prijzen hoger zijn.

Overleg binnen VWS lijkt me stap 1. Daarna maar eens verkennen met NZA en wellicht met verzekeraars (maar dan alleen in algemene termen). Als we besluiten de prijzen te verhogen lijkt me dat we dit ook in beslisnotitie aan minister moeten voorleggen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 10:41

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: LCH - afspraak met verzekeraars over volume en prijs PBM's

HI 5.1.2e

Zie agenda voorstel.

Net 5.1.2e gesproken die over prijsvorming LCH gaat, verhaal is vrij simpel, huidige tarief dat we zorgaanbieders in rekening brengen staat zo ver van de marktprijs af dat dit tot verstoringe effecten leidt. Andere aanbieders klagen dat ze in NL niets kunnen afzetten bij deze valse concurrentie en toeleverancier van LCH 5.1.5
5.1.5 Tot nog toe kennelijk met zorgverzekeraars afgesproken dat zij slechts met volume verschil oppakken en de overheid met prijsverschil met precorona prijzen. Nu voorstel om prijzen te herijken en geleidelijk naar een nieuw normaal te gaan. Vraag is of dit botst met afspraken tussen zorgverzekeraars en zorgaanbieders.

Heb verhaal van de meerkosten uitgelegd zoals die zijn afgesproken tussen zorgverzekeraars en zorgaanbieders en verteld dat er iets soortgelijks is voor zorgkantoren, maar dat ik dat laatste even zou checken, even contact met jou zijn hebben en eventueel met ZN. Geen idee met wie van ZN eerder contact is gelegd ivm afspraken over LCH, maar lijkt me wel zo netjes om aan te geven dat we nu denken over langzaam terug naar het nieuwe normaal, dat dit niet meteen tot problemen leidt vanwege de meerkosten afspraken, maar dat het natuurlijk wel druk op de reguliere tarieven zet.

Een voorbeeld, operatiejasjes waren voor de corona kennelijk iets van 78 cent ter stuk, werden 5 euro per stuk en zijn nu ongeveer nog iets van 3 euro per stuk. En wij laten zorgaanbieders nu iets van 5.1.2b betalen. Gaat verder over chirurgische mondkapjes en handschoenen en nog een categorie. Volume en prijsverschil anders per categorie, kosten iets van 200 miljoen voor als ik het goed heb onthouden de mondkapjes en de operatiejasjes, iets van 15 miljoen voor de handschoenen en de andere beschermingsmiddelen die ik even ben vergeten.

Gr, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e