

**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank)  
**Sent:** Mon 7/13/2020 6:28:35 AM  
**Subject:** RE: Wooninitiatieven  
**Received:** Mon 7/13/2020 6:28:42 AM  
[Afwegingskader noodlijdende wooninitiatieven.docx](#)

Goedemorgen (10)(2e)

Ter voorbereiding op het gesprek nog even dit opgesteld, dit als soort gedachtenordering.

Gr (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (AV)  
**Verzonden:** zondag 12 juli 2020 23:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Wooninitiatieven  
**Urgentie:** Hoog

Beste (10)(2e)

Voorafgaande aan de vergadering wil je ik je toch even deze mail sturen (vooral bedoeld als constructieve bijdrage).

We zijn het er met zijn allen over eens dat er een probleem is met de WI. In het proces naar de oplossing stuiten we op juridische en morele vraagstukken voor dit complexe vraagstuk. Omwille van het niet verzenden in juridische discussies heb ik het afgepeld en gezien het geringe aantal zouden we toch ook moeten kijken "naar de bedoeling en het doel heiligt de middelen". Het probleem is groot, maar de omvang is heel klein dat je je af moet vragen of je deze hele discussie voeren of dat je gewoon moet doen (uitzonderlijke tijden kennen uitzonderlijke regels). We stuiten op een issue, dat ondanks worst case scenario toch moet worden opgelost. We moeten kijken naar wat wel kan en niet naar wat niet kan en dat zo goed mogelijk regelen. In de zoektocht naar de oplossing zou wat mij betreft centraal moeten staan de vraag, laten wij de bh het probleem van de keten oplossen of lossen wij het probleem als keten zo goed mogelijk op met zo min mogelijke belasting voor de bh. Wat mij betreft het laatste.

Vanaf boven naar beneden geredeneerd:

- Wooninitiatieven worden onvoldoende gecompenseerd door de coronamaatregelen
- Wens VWS en ZN is om WI overeind te houden
- Vast is gesteld dat het niet via een subsidie relatie kan en er moet gekeken worden naar een andere oplossing.
- Gekeken wordt naar het PGB.
- Voor zover de vraag nog zou spelen of je dit via PGB zou moeten willen laten lopen is, door hiervoor toch te kiezen, dit morele dilemma al gepasseerd station.
- We zijn het er met zijn allen over eens dat het PGB bedoeld is voor zorg en dat hier geen sprake is van zorg.
- Desalniettemin willen we met zijn allen dit probleem oplossen en gaan we kijken naar het hoe. De onrechtmatigheid die hiermee gepaard gaat kan (en moet dan) door VWS worden opgelost.
- Er zijn dan wat ons betreft 2 opties; ZOK en BKZ.
- ZOK; grootste bezwaar is dat we de bh vragen zijn Zok open te breken (dit is een privaatrechtelijke ovk) voor iets dat niet gaat over zijn zorg. De RIz en de max tarieven moeten worden aangepast. Vanuit Zk zullen ze ook tegen issues aanlopen en vanuit Zk richting NZa wordt er iets betaald dat niet is geleverd. Administratief is het allemaal mogelijk maar niet wenselijk. Dan kijk je welke mogelijkheid er nog meer is, uiteindelijk moet er gewoon simpelweg een betaling plaatsvinden. Dan is er de mogelijkheid van BZK.
- BZK is een bestaand proces voor kosten die niet te maken hebben met de zorg aan de bh. Sinds 2015 werken ZK al met de BZK op basis van een jaarlijks vastgestelde vergoedingslijst. Dat hier (kennelijk ?) nu de rechtmatigheid van ontbreekt betekent niet dat er geen proces is. VWS zal hiervoor dan alsnog de grondslag (met TWK) moeten regelen en kan dit doen incl deze coronamaatregel WI als het gaat om de vergoedingslijst 2020.
- De BZK is het makkelijkste in de uitvoering, administratief minst belastend en alleen de vergoedingslijst moet worden aangepast met "WI die door corona... komen in aanmerking voor vergoeding"
- Dringende oproep vanuit mij zou zijn laten we het eenvoudig houden, raak niet verstrikt in morele en juridische discussies maar zoek een oplossing voor een kleine groep houd het praktisch en leg de belasting zo min mogelijk bij de bh.

Tot morgen

(10)(2e)



Sociale Verzekeringsbank  
Strategische en Externe Betrekkingen  
M ( (10)(2e) )

Sociale Verzekeringsbank | Van Heuven Goedhartlaan 1 | 1181 KJ Amstelveen |  
Postbus 1100 | 1180 BH Amstelveen | woensdag afwezig (10)(2e) [@svb.nl](mailto:(10)(2e)@svb.nl) [www.svb.nl](http://www.svb.nl)  
[Printen, echt nodig?](#)