

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/22/2020 11:13:49 AM
Subject: RE: twee vragen
Received: Wed 7/22/2020 11:13:49 AM

Hi (10)(2e) Dank.

Ik heb morgen idd kennismaking met (10)(2e). Dus wil breed even met hem spreken over vragen dmo-dco.

Eerst punt neem ik mee. Tweede punt moet je denk ik zelf even oppakken. Lijkt me dat het handiger is als ik daar niet tussen zit. Je hebt ook ideeën over hoe verder, dus neem dat even separaat met hem op svp.

Okay?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 11:00
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: twee vragen

Beste (10)(2e)

Een kleine annotatie bij de mail van (10)(2e) aan jou:

1)Fijn dat (10)(2e) er achter aan wil om er voor te zorgen dat er ook in de nieuwe crisisstructuur een financiële regeling voor begrijpelijke informatie komt, dat is belangrijk. Twee punten die daarbij van belang zijn:

- Snelheid: ik denk dat het noodzakelijk is dat die regeling na het zomerreces weer up and running is voor als het nodig is.
- Korte lijnen: in het voorjaar was het voor (10)(2e) en mij, die de contacten hadden met clubs als LFB, VGN, stichting Lezen en Schrijven en Pharos, behoorlijk lastig om te schakelen met de persoon die de opdrachten/offertes vanuit deze regeling in gang zette en goedkeurden. Zaten flink wat lagen tussen. Het zou fijn als we een lijstje hebben, dan kunnen we ook uit eerste hand meegeven wat onze stakeholders bij ons aangeven waar behoefte aan is.

2)Dat klinkt wat cryptisch! Een paar vragen om het wat te ontrafelen:

- Wordt de interne evaluatie van DCO nog gedeeld/besproken met andere directies? Is er n.a.v. daarvan mogelijkheid om nog input/feedback te geven?
- Wie vanuit de nieuwe crisisorganisatie zou de communicatie-aanpak van de oude crisisorganisatie met stakeholders kunnen evalueren? Dat lijkt me wel wat ingewikkeld. Misschien moeten we die weg maar niet opgaan.
- Misschien is er wel een mooie light variant: als ik in mijn overleg met LFB/VGN/Ieder(in) en (10)(2e) n haar netwerk wat ervaringen van stakeholders ophaal (letterlijk in bullit vorm/een kernboodschap), staat DCO er dan voor open om die ervaringen te betrekken bij haar follow up van de eigen interne evaluatie?

Ik zie in jouw agenda dat jij morgen om 14.00 uur met (10)(2e) in een Webex call zit. Als je het fijn vindt dat ik ook inlog, laat het maar weten!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 10:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: twee vragen

Hoi (10)(2e)

Vooruitlopend op ons gesprek morgen waarbij we wat uitgebreider kunnen stilstaan bij je vragen, hierbij de eerste uitkomsten van rondvraag bij DCO:

1. Wat betreft de financiële regeling tbv begrijpelijk maken corona communicatie: dit was gedeeltelijk georganiseerd vanuit het NKC en gedeeltelijk wordt dit gefinancierd uit de individuele campagne- en communicatiebudgetten. Dit laatste blijft natuurlijk mogelijk. Er is echter nog geen vervangende constructie zoals die in het NKC. Ik zal morgen bij het DCO corona overleg ig neerleggen dat het wat jullie betreft wenselijk is dit in de nieuwe crisisstructuur weer op te nemen.
2. Wat betreft een evaluatie DCO over de corona communicatiestrategie: die heeft inmiddels plaatsgevonden en dit is een interne evaluatie geweest. Het betrekken van stakeholders bij een evaluatie wordt bij DCO gezien als iets wat vanuit de crisisorganisatie gedaan zou kunnen/moeten worden. Ik begrijp zelf dat je hier ook met name het belang van begrijpelijkheid en toegankelijkheid van communicatie beoogt, misschien kunnen we dit morgen wat uitgebreider bespreken en kijken welke mogelijkheden we nog meer zien.

Tot slot: ik ben morgen op VWS, dus misschien lukt het wel om face-to-face te spreken?

Met groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 18:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: twee vragen

Ha (10)(2e)

Even twee vragen aan jou/Dco:

1. In de periode maart – mei was er vanuit het NKC een (financiële) regeling om te zorgen voor crisiscommunicatie in begrijpelijke taal op de onderwerpen waar dat nodig was. Hiermee zijn o.a. de [Coronamodules op Steffie](#) en [diverse pdf brochures in begrijpelijke taal](#) bekostigd. Ook is hiermee gezorgd dat na elke persconferentie een uitleg in begrijpelijke taal werd gepubliceerd op de coronasite van de Rijksoverheid.
 - a. Vraag: is die regeling er nog steeds en kunnen daar nog steeds communicatie-uitingen uit bekostigd worden? Of treden er veranderingen in deze constructie op?
 - b. Ons idee hierbij: natuurlijk is de eerste insteek om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk Corona gerelateerde informatie vanuit zichzelf zo eenvoudig en begrijpelijk mogelijk is geschreven. Maar de ervaring leert dat in sommige gevallen een begrijpelijke hertaling/samenvatting nodig blijft. Omdat het om veel informatie gaat, of omdat informatie in bijv. protocollen of handreikingen ook technische of juridische kanten kent. Wij schatten in dat dit de komende periode doorlopend nodig blijft op onderwerpen die bijv. in het leven van een laaggeletterde of iemand met een verstandelijke beperking een grote rol spelen. Voor laaggeletterden en mensen met een verstandelijke beperking is die begrijpelijke vertaling essentieel, maar het algemeen publiek profiteert bijna altijd ook mee.
2. Jouw voorganger, (10)(2e), gaf aan dat bij DCO voornemen bestond de Corona communicatiestrategie deze zomer te gaan evalueren- ook in kader van lessons learned en voorbereidingen voor het najaar. Relevant en complementair aan het traject van (10)(2e) waar de crisiscommunicatie niet in zit.
 - a. Vraag: Hoe staat het met de start van de evaluatie en betreft DCO daar ook overige stakeholders bij?
 - b. Ons idee hierbij: Het zou goed zijn als deze evaluatie er komt, en als we vanuit de optiek van begrijpelijkheid en toegankelijkheid ook een aantal lessons learned mee kunnen geven in de evaluatie. Een eerste lessons learned is wat ons betreft alvast dat in de communicatieprocessen in crisistijd begrijpelijkheid en toegankelijkheid als standaardproces zijn opgenomen. In de Coronacrisis hebben we op het gebied van begrijpelijkheid vrij veel "achteraf gerepareerd." Voor het evaluatieproces zou het ook goed zijn om na te denken hoe je – afgestemd – stakeholders als LFB, Ieder(in) en VGN kunt vragen hoe zij de communicatie naar de doelgroepen die zij vertegenwoordigen ervaren hebben.

Hoor graag, alvast dank en tot volgende week.

Groet,

(10)(2e)