

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 9:12:47 AM
Subject: RE: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg
Received: Wed 7/29/2020 9:12:47 AM

Fijn. Hoop dat de wachttijden inderdaad snel worden opgelost, anders is dit het nieuwe punt voor de komende koepeloverleggen..

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg

Hoi,

Ik agendeer dit inderdaad weer. Ik heb adviseur van GGD gebeld, kreeg die meteen te pakken. Ze gaf aan dat koepeloverleg al in agenda van (10)(2e) stond maar nog niet duidelijk is of ze deel kan nemen. Kon het beste secretaresses mailen om ook achtervang te regelen. Zij gaf aan dat ik daar dan vandaag antwoord op zou krijgen. Ik bel er straks nog achteraan.

Strekking: verwachting is dat GGD dinsdag aansluit, (10)(2e) of vervanger.

Groeten,

(10)(2e)
Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 11:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg

Dag beiden,

Hierbij antwoord op de vraag over voorrang, wil men niet omdat het moeilijk uitvoerbaar zou zijn en niet te controleren. In het koepeloverleg volgende week even bij stilstaan, hopelijk met iemand van GGD erbij. We kunnen inderdaad wel vragen wat de omvang is, hopelijk kan dat als het echt erg is tot een heroverweging leiden.

Ik hoop nog reactie van (10)(2e) te ontvangen over wat hij bedoelt voor alternatieven.

@(10)(2e) jij agendeert dit weer toch?
 Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg

Beste (10)(2e),

Dank voor je reactie. Ik heb niet de indruk dat bij onze partijen de route via de werkgever niet goed loopt, maar wel dat men vindt dat het te lang duurt voordat de test wordt afgenomen en voordat vervolgens de uitslag volgt, zowel bij zorgpersoneel als bij cliënten in instellingen (verpleeghuizen en instellingen voor gehandicaptenzorg).

We kunnen vragen of de brancheorganisaties iets meer informatie over de omvang van de problematiek geven. Ik begrijp nog niet helemaal wat vervolgens het handelingsperspectief zou zijn. Wat zou er dan geregeld moeten worden buiten de GGD teststraten om, wie zou dat moeten organiseren?

groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 10:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg

Dag (10)(2e),

Op verzoek van (10)(2e) een reactie op je mail.

De lijn is dat vanaf 1 juni iedereen met milde klachten zich kan laten testen. Het moet niet uitmaken in welke beroepsgroep, leeftijdscategorie, sector, etc. men werkt. De aanvraag voor testen kan individueel door contact op te nemen met 0800-1202 en een afspraak in te plannen bij een GGD maar kan ook vanuit de werkgever in gang gezet worden. Het enige verschil is de wijze van bekostiging en heel veel werkgevers in de zorg (ziekenhuizen) hebben ook rechtstreeks contact met laboratoria, zowel voor personeel als voor patiënten. We horen nu weinig over wachttijden voor deze groepen, hoewel we soms een burgervraag zien van bijvoorbeeld een zzp-er in de thuiszorg.

In enkele regio's is er nu bij de GGD-en vertraging ontstaan (in de te maken afspraak maar ook in de terugkoppeling van de uitkomst), maar navraag leert dat deze knelpunten snel worden opgelost. De betreffende GGD-en schakelen snel capaciteit bij en de technische storing in het terugbellen is verholpen. Voorrang verlenen is op dit moment nog niet nodig en de consequenties hiervan zijn ook fors, zowel in de beleidskeuzen als in de uitvoering. In de teststromen via de GGD-route willen we geen onderscheid gaan maken tussen groepen, controle vooraf is nagenoeg onmogelijk en prioritering ten opzichte van elkaar zal ook niet meevallen.

Het is goed om denk ik snel te achterhalen bij welke groepen de logische route via de werkgever blijkbaar niet werkt. Dus een beeld van de omvang van dit probleem is wel nodig voordat we hier het testbeleid zoals dat nu wordt uitgedragen op dit moment al op aan te passen. Is het mogelijk om een beeld te geven hoe groot het probleem is en welke oplossingen er zouden kunnen zijn buiten de GGD-teststraten om?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 14:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: testcapaciteit tbv zorgpersoneel en cliënten langdurige zorg

Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e),

Zojuist in het wekelijkse overleg met onze koepels werden zorgen over de testcapaciteit geuit.

Men vindt het onacceptabel dat zorgverleners geen voorrang krijgen, idem voor cliënten. Door wachttijden bij cliënten in instellingen is er het risico dat een eventuele besmetting onnodig verspreidt.

Wat is de lijn hier? Ik kan me wel voorstellen dat zorgverleners en kwetsbare groepen voorrang krijgen.

Ik moet in ieder geval de partijen informeren, er werd alweer gesproken over een brief aan de minister.

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: (10)(2e) | Mob.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl |