

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 7/29/2020 4:17:28 PM
Subject: RE: SPOED Concept-brief IC-opstapaling voor NVZ
Received: Wed 7/29/2020 4:17:28 PM

Hi (10)(2e)

Wat ons betreft kan de baz in de brief worden genoemd als een van de opleidingen waar de KIPZ en sectorplanplus middelen voor ingezet kunnen worden. In de tekst die we reeds eerder hebben aangeleverd voor de brief kan de laatste zin dan worden aangepast tot het volgende:



Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 15:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opstapaling voor NVZ

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik krijg (10)(2e) zo snel niet te pakken dus ik zet mijn vragen vast op de mail.

De opleiding tot basis acute zorg is niet hetzelfde als de IC-vp opleiding. De baz is een opleiding van 6 maanden waarmee iemand geen IC-vp is, maar wel nuttig werk zou kunnen doen op de IC. De kosten voor de baz werden daarom in een concept van de opleidingswerkgroep van het LNAZ ook geschat op een derde van de kosten van de IC-vp opleiding (wat uit komt op €26.000,-).

Als het uitgangspunt is dat de kostenraming van de NZa alle benodigde opleidingskosten voor personeel bevat, dan ben ik met je eens dat we niet nog eens €26 miljoen ergens zouden moeten claimen. Echter zitten er wat bijzondere aannamen in de berekening van de NZa, zij voeren namelijk ook op dat er 89 IC-vp moeten worden opgeleid om de 1.350 bedden te kunnen voorzien van personeel en nog eens 1.082 ic-vp opleiden voor 1.700 bedden. Echter duurt de opleiding tot IC-vp minstens 1,5 jaar, dus als je nu start met opleiden heb je in oktober en januari nog geen extra IC-vp gereed. De kosten voor de opleiding tot IC-vp worden nu kostendekkend vergoed via de beschikbaarheidsbijdrage medische vervolgoedingen. Dit zijn geen begrotingsmiddelen, bovendien zit er - kort door de bocht gezegd - nog voldoende geld in de bbb mvv.

Of claimen jullie bij FIN wel de bedragen die zijn opgevoerd voor opleiden? Als dat het geval is dan zie ik geen probleem en kan er prima uit die middelen ook de baz bekostigd worden. Dan moet er alleen nog gekeken worden hoe we dit extra geld bij de ziekenhuizen krijgen. Maar op pagina 6 van de begroting staat expliciet dat dat de bedragen voor opleiden niet voor rekening vallen van de begroting 2021.

Of we iets willen opnemen over de baz in de brief is afhankelijk wat er nu wel of niet geclaimd wordt. Dan kan ik dat afstemmen met (10)(2e)

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 15:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opstapaling voor NVZ

Dag (10)(2e)

Bedankt voor je reactie. Wij hebben even overlegd en kwamen tot het volgende.

Voor we in de brief gaan zetten dat we deze opleiding versneld gaan invoeren: wij weten nog niet of partijen in het veld klaar zijn voor het versneld invoeren van de brede acute zorgopleiding en of ze bij wijze van spreken in september al zouden kunnen starten met deze opleiding, of dat daar nog het eea voor nodig is.

Qua kosten: de claim die we bij Fin gaan neerleggen is al zo gigantisch dat wij het problematisch vinden om daar nog een bedrag in de orde van grootte van 26 mln euro aan toe te voegen.

Plus: je hebt niet ineens meer personeel nodig dan waar de NZa macrokostenraming vanuit gaat. En als een deel van de benodigde IC-verpleegkundigen een andere route volgt om IC-verpleegkundige te worden – nl. via deze basis acute zorgopleiding – dan is de vervolgopleiding als IC-verpleegkundige toch ook korter en dus ook minder kostbaar?

Ons idee zou dan ook zijn dat de kosten voor zo'n basis acute zorgopleiding (voor het personeel dat nodig is voor de opschaling) uit het opleidingsbudget moeten komen dat nu wordt geclaimd bij Fin.

Onze conclusie: we zouden als jullie dat willen in de brief op kunnen nemen dat we in gesprek gaan met de relevante partijen (PM MEVA: welke?) over de vraag of deze opleiding versneld kan worden ingevoerd. Maar: we zouden dan wel graag willen dat jullie het voortouw in dat traject zouden nemen.

Willen jullie dat?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 09:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opschaling voor NVZ

Hi (10)(2e)

Nog in aanvulling op onderstaande, als het wenselijk is om deze opleiding te subsidiëren en er €26 miljoen beschikbaar is bij CZ dan zou je richting de NVZ kunnen aangeven dat ze hiervoor een projectsubsidie (van max 2 jaar) kunnen aanvragen waarin ze vragen om een pxq financiering voor de opleiding, waarbij de NVZ de subsidie ontvangt en dit doorsluis naar de ziekenhuizen (en UMC's) die daadwerkelijk opleiden. Iets dergelijks hebben we bij MEVA in het verleden ook wel eens gedaan als tijdelijke oplossing voor het financieren van een nieuwe opleiding. Voordeel is dat dit vrij makkelijk en snel kan worden opgetuigd, nadeel is dat je dit besluit neemt zonder financiële onderbouwing vanuit het LNAZ of NZa. Bovendien komt de uitvoering- en administratieve last bij de NVZ te liggen en moeten zij achteraf aantonen waar het geld heen is gegaan en hoeveel er precies is opgeleid. Oplossing daarvoor zou zijn dat het College Zorgopleidingen (CZO) de projectsubsidie aanvraagt en uitvoert, zij registreren nu namelijk voor de andere verpleegkundige vervolgopleidingen wie er waar in opleiding is.

Als er vanuit jullie een andere subsidie wordt opgezet zou dit er mogelijk ook in mee kunnen lopen.

Groeten (10)(2e)

MSc. (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 08:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED Concept-brief IC-opschaling voor NVZ

Hi (10)(2e)

(10)(2e) stuurde mij onderstaande email door met de vraag om richting jou te reageren. Wij vragen ons af of jullie weten waarom de opleiding tot basis-acute-zorg (baz) niet is meegenomen in de financiële doorberekening van de NZa/LNAZ? In het financiële plaatje zitten alleen de opleiding tot IC-verpleegkundigen en die van ondersteuners. In de handreiking opleiden van het LNAZ wordt de baz apart genoemd, naast de IC-vp en de ondersteuners.

(10)(2e) raakt precies het punt waar ik al op zat te wachten. Omdat de opleiding tot baz niet is meegenomen in financiële doorberekening van het LNAZ. Als VWS deze opleiding zou willen financieren dan zou dat via een nieuwe subsidie moeten als ik uit ga van de eerdere concepten van het LNAZ waarin werd gesproken over het opleiden van 1.000 baz-vp per 1 okt kosten €26.000,- per stuk (maar dit staat dus niet in de financiële doorberekening). Volgens mij moeten we eerst na gaan waarom deze opleiding niet is meegenomen in de financiële doorberekening. Zonder een formeel financieel plaatje kunnen we nu niks toezeggen.

Achtergrond info over de bbb

De opleiding baz zit niet in de bbb, allereerst omdat deze opleiding nog niet bestaat. Daarnaast kan een opleiding pas toegevoegd worden in de bbb als de ziekenhuizen hiervoor geld beschikbaar stellen vanuit het kwaliteitskader. Dit komt dus niet uit onze begroting! Om een opleiding in de bbb te krijgen moet er een AmvB aangepast worden van de WMG, dient de NZa nog allerlei dingen te regelen en ben je zo 1,5 jaar verder. Misschien kan het een en ander versneld worden, maar het lijkt onmogelijk om dit binnen een half jaar te regelen. Het is dus geen oplossing voor nu om die opleiding in de bbb te doen. Daargelaten dat we de verpleegkundige vervolopleidingen anders willen gaan financieren als straks CZO Flex is afgerond (2022) en er een modulair opleidingsstelsel bestaat, omdat de bbb dan niet meer passend is. Is het niet logisch om nu nieuwe opleidingen toe te voegen.

Het korte antwoord op jou vraag is dus eigenlijk dat we hierover niets kunnen opnemen in de brief aan de ROAZ.

Groeten (10)(2e)

MSc. (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Macro-Economische Vraagstukken en Arbeidsmarkt
Afdeling Opleidingen, Beleidsadvies en Financiën
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
+31 (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 28 jul. 2020 6:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: SPOED Concept-brief IC-opstapeling voor NVZ

Dag (10)(2e)

Zie onderstaande reactie van (10)(2e) (NVZ) op de concept brief; mn de geel gearceerde bullet. Zouden we in de brief iets kunnen opnemen over de basis acute zorgopleiding en zo ja, kun je een tekstvoorstel doen?

Ik ontvang graag zsm je reactie, dit ivm overleg met de roaz-voorzitters morgenmiddag.

Dank alvast!
groeten (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel