

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/31/2020 7:34:32 AM
Subject: RE: quarantainebrief
Received: Fri 7/31/2020 7:34:33 AM

Ha,

Dit gaat erover dat RIVM ons heeft gemeld over kinderopvang 0-4: *Toen de keuze is gemaakt dat terugkerende reizigers een zelf quarantaine op te leggen vallen deze mensen onder categorie 2 contacten bij deze categorie wordt geen uitzondering gemaakt voor de 0-4 jarigen dus mogen zij niet naar de opvang (welzijnsprincipe is hier niet van toepassing). In de meeste gevallen zal een 0-4 jarige niet zonder ouders reizen en zij zullen dus ook al in quarantaine thuis zitten.*

Dus tot nu toe is de lijn bij alle vragen van burgers dus ook dit geweest. SZW geeft aan niet te zien waarom school wel mag en kinderopvang niet. Zou dus een wijziging zijn tov de huidige lijn vanuit RIVM-LCI als er nu in de brief staat dat in thuisquarantaine kinderen wel naar opvang mogen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 09:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: quarantainebrief

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Ik heb net met (10)(2e) en PSC-19 geschakeld. Ze hebben (10)(2e) zijn opmerkingen en sturen binnen een kwartier de nieuwe versie. Ik begrijp van PSC-19 dat er echter nog wel een discussie openstaat tussen VWS/OCW/SZW over kinderopvang en quarantaine bij kinderen. Weet iemand hier meer van en wat is er nodig om dit op te lossen?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 08:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: quarantainebrief

Hi (10)(2e)

Ik heb aan close reading gedaan. Inhoudelijk akkoord. Ziet er goed uit.

Je krijgt hier tbv bewindspersonen twee versies:

- 1 VWS schoon, met met aanpassingen verwerkt (hierin zijn nog wel de opmerkingen over IenW zichtbaar).
- 1 VWS met wijziging bijhouden.

Ik heb wat kleine kwaliteit/tekstuele aanpassingen gedaan, er zaten toch nog wat slordigheidjes in. Belangrijkste aanpassing is nog de zin over testen van huisgenoten/ nauwe contacten/overige contacten. Die heb ik conform LCI richtlijn opgenomen.

Groet
 (10)(2e)