

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/30/2020 9:04:18 AM
Subject: RE: Brief LNAZ kostenraming opschaling IC
Received: Thur 7/30/2020 9:04:18 AM

Hallo (10)(2e)

Bijgaand de conceptmail voor (10)(2e)

(11)(1)

Kun je hiermee uit de voeten?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 10:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief LNAZ kostenraming opschaling IC

Prima. Als een van jullie concept mail aan (10)(2e) kan maken, stuur ik die door.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: donderdag 30 jul. 2020 9:58 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Brief LNAZ kostenraming opschaling IC

Hallo (10)(2e)

Zoals net gemeld aan je: hierbij mail die naar collega's is gegaan.

Als jij het er mee eens bent, lijkt me wel handig als jij dit even naar Ronnie meldt. Volgens mij kun je de eerste twee alinea's van mijn mail zo overnemen en ook nog de opmerking van mail van (10)(2e) dat voor premieberekening het wel nodig is te weten hoeveel ten laste van verzekeraars komt.

Zie overigens ook nog even mijn laatste vraag: afkaarten in directeurenoverleg RV. Hoop dat je dit ook okee vindt?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 08:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Brief LNAZ kostenraming opschaling IC

Hallo allen,

Inderdaad klinkt het logisch dat als verzekeraars voor gebruik door patiënten gaan betalen, dit onder de catastroferegeling gaat vallen. Zowel voor fase 1 als 2 en 3.

Zowel als de kosten onder prestatie meerkosten corona gaan vallen als ze onder een nog te maken prestatie 'IC dag corona nieuw bed' worden gedeclareerd, zou dit kunnen gelden.

Lijkt me logisch omdat ook de huidige IC add-ons die verband houden met corona onder de catastroferegeling vallen.

Het zal nog wel ingewikkeld worden om die nieuwe prestatie vast te stellen: wat is het verschil tussen IC nieuw bed (waar VWS deel van de kosten betaald) en IC oud bed (waar verzekeraars de rekening betalen). En wat gaat er onder de nieuwe prestatie qua kosten vallen (oftewel wat betaalt VWS al en wat blijft er dan nog over). Maar dat lijkt me van later zorg.

Ook nog even van belang om op te letten: de kosten voor overige zorg (ambulances enzo). Ik ga er vanuit dat dit niet door VWS direct wordt betaald. Maar die zouden dan ook wel onder de catastroferegeling kunnen vallen, denk ik. Maar dan moet dat dus wel apart geregistreerd worden.

Check WJZ en PZO lijkt me nog wel nodig. Daarom ook even cc aan hen.

En @ (10)(2e) stuur jij nota ook aan die directies voor afstemming?

Is dat MTDGCZ trouwens onverwachts ingepland?

En nog even een formeel punt: ergens moet ook formeel afgekaart worden of de kosten onder catastroferegeling vallen. Dinsdag stelde ik voor in directeurenoverleg RV van half augustus. Goed om dat ook nog even te noemen?

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



