

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 7/21/2020 4:00:20 PM
Subject: FW: Procesvoorstel ministeriële regelingen
Received: Tue 7/21/2020 4:00:20 PM
[Procesvoorstel ministeriële regelingen Twm \(10\)\(2e\).docx](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ziet er inderdaad heel professioneel uit, krap, maar het moet zo wel. Had maar één toevoeging en twee vraagjes. De toevoeging is dat we duidelijkheidshalve m.i. melden dat dit betekent dat iedereen binnen één dag moet reageren. Zal nu ook wel de praktijk zijn, maar dit schema komt misschien ook bij mensen die dat zich niet realiseren en dan staat het er maar.

Vraagjes (heeft geen haast, ik ben vanavond niet thuis):

- Wat gebeurt er vóór het weekend in het ambtelijk spoor, m.a.w. waarop baseer je de voorbereiding van de regeling in het weekend? Het advies van het OMT is er dan nog niet. Is dat praktisch uitvoerbaar? Ik neem aan dat de programmadirectie de adviesaanvraag aan het OMT voorbereidt. Zou je dat dan zekerheidshalve ook maar niet in het schema opnemen, een pijltje in het ambtelijk spoor vóór het weekend, waarin de voorbereiding van de adviesaanvraag gebeurt door de programmadirectie? En daarop baseer je dan de voorbereiding van de regeling, denk ik.
- Over die voorbereiding van de regeling in het weekend zullen we afspraken moeten maken met BZK en JenV. VWS heeft dan wel het voortouw, maar we kunnen het er niet op aan laten komen dat BZK en JenV pas in de afstemmingsronde aan bod komen, dat zal toch wel meteen in dat weekend moeten? Dat vereist een soort piketdienst. Is daar nu in voorzien bij die drie departementen? Eigenlijk nemen we afscheid van de crisisstructuur, maar qua organisatie en doorlooptijd kan er niet veel veranderen.

Prima om met (10)(2e) en (10)(2e) te bespreken, zodat we binnenkort met iets doordachts de boer op kunnen, zijn we er een heleboel te slim af...

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 15:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Procesvoorstel ministeriële regelingen

Hoi (10)(2e)

Dit ziet er mooi visueel uit! Ik heb nog een zin toegevoegd om duidelijk te maken dat het proces wel langer zal duren dan de huidige werkwijze en toegevoegd dat VWS penvoerder is voor het opstellen van de regeling.

Ik ben morgen weer op kantoor en zal aan het secretariaat vragen om het gesprek in te plannen op korte termijn. Lijkt me een goed plan om dit voorstel te bespreken met (10)(2e). We kunnen dan ook bespreken waar en wanneer we dit voorstel onder de aandacht brengen van de andere departementen.

Hartelijke groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 14:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Procesvoorstel ministeriële regelingen

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb een poging gedaan om onze gesprekken van gisteren over het proces voor de ministeriële regelingen op papier te zetten. Zie de bijlage. Komt dit overeen met jullie gedachten?

Is het een idee om het A4'tje na jullie reacties te bespreken met (10)(2e) (10)(2e) heeft het secretariaat PG gevraagd om een overleg in te plannen na zijn vakantie (het vergaderverzoek heb ik alleen nog niet binnen).

Groet,

(10)(2e)