

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/28/2020 8:40:23 PM  
**Subject:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling  
**Received:** Tue 7/28/2020 8:40:23 PM

Ik laat ze voor nu even op de lijst staan die we aan (10)(2e) voorleggen ( (10)(2g) ), dan kunnen jullie daar morgenochtend altijd nog even contact met (10)(2e) en ROAZ Brabant over opnemen. Akkoord?

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 22:35

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

Ik zou zeggen dat we ze niet opnemen op de lijst. Ze geven geen antwoord op de vragen en ze geven geen zekerheid. En als het niet lukt of heel duur wordt, dan moeten we als overheid nog garant staan ook (ivm subsidierelatie).

Laat roaz Brabant morgen in het overleg dan maar expliciet vragen om ze toevoegen voegen en daar publiekelijk garanties afgeven dat het lukt.

Groeten: (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 28 jul. 2020 8:23 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

(10)(2e)

Zie mn reactie over vragen over (10)(2g). Is totaal geen antwoord op de vragen; niet eens een poging tot een antwoord.

Ik weet dat jullie niet zomaar (of helemaal niet) akkoord willen gaan met de door dit ziekenhuis gewenste opstaling.

Wat is wijsheid, mede gelet op feit dat we morgen tot definitieve lijst willen komen?

Idee als (10)(2e) hier vanavond / morgenochtend telefonisch contact over opneemt met (10)(2e) ?

Groeten (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@nazb.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 19:33

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>

**Onderwerp:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

Beste (10)(2e)

Hierbij de antwoorden op de vragen die jullie naar aanleiding van het Brabantse opstalingsplan hebben gesteld, zie rood gearceerde tekst in de tabel:

Algemeen	Brabant levert in startsituatie minder bedden dan gevraagd (gevraagd 149, leveren 119)	Waarom levert Brabant zoveel minder dan gevraagd in startsituatie? Verschil 30 bedden. Heeft dat iets met ontbreken beademingsapparaten te maken? Hoe gaat Brabant dit aanpakken?  <i>Brabant heeft in de basis totaal 149 bedden op de IC's. Echter zijn daarvan 119 bedden uitgerust met beademingsapparatuur.</i>
----------	--	--

(10)(2g)	<p>(10)(2g) wil van 12 naar 22 bedden opschalen (5+5), bijna verdubbeling</p> <p>(10)(2g) (heeft 4, wil er 2 bij richting 1350) geven zelf aan geen personeel beschikbaar te hebben, elke opschaling gaat dus direct ten koste van reguliere zorg</p>	<p>Hoe gaat (10)(2g) deze uitdaging aan? Gaat personeel dit trekken?</p> <p>(10)(2g) ziekenhuis heeft momenteel 17 fte aan reguliere verpleegkundigen aangenomen die zodanig worden opgeleid en gekoppeld aan een IC-buddy dat zij ten tijde van de crisis op de IC werkzaam kunnen zijn. Daarnaast hebben zij (nieuwe) IC-verpleegkundigen aangenomen. Voor de corona-cohortafdeling worden verpleegkundigen geschoold in o.a. longgeneeskunde. (NB. Het op langer termijn kunnen blijven hanteren van deze maatregelen is afhankelijk van de financiering).</p> <p>(10)(2g) .Opschaling binnen (10)(2g) is vanwege geen personeel niet realistisch. is de conclusie juist dat (10)(2g) dus eigenlijk niet kan opschalen? Wie gaat de 2 plekken in de regio dan overnemen? Is het dan niet beter om de uitbreiding van 2 plekken aan ander ziekenhuis te geven?</p> <p>(10)(2g) heeft momenteel 2 COVID-IC bedden beschikbaar en heeft aangegeven gefaseerd met 4 COVID-IC bedden te kunnen opschalen.</p>
----------	---	---

Hopelijk geven de antwoorden voldoende onderbouwing.

Mochten er nog vragen en/of opmerkingen zijn, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

T (10)(2e)  
 E (10)(2e)@nazb.nl  
 W [netwerkacuteczorgbrabant.nl](http://netwerkacuteczorgbrabant.nl)

(10)(2e)

Volg ons op [www.nazb.nl](http://www.nazb.nl) | [Linked in](#)

**Onze nieuwe website is live. Neem een kijkje op [www.nazb.nl](http://www.nazb.nl)!**

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 10:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail. Wij hebben geen agenda voor morgen dus ook geen stukken waarop een schriftelijke reactie kan worden aangeleverd, en willen het gesprek graag tijdens het overleg laten plaatsvinden. Jammer dat er niemand namens ROAZ Brabant kan deelnemen morgen.

Overigens ontvangen wij nog graag een reactie op de vragen die ik gisteren aan (10)(2e) heb gesteld (zie bijlage). Als dat voor 12 uur lukt, graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>

**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 09:32

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

Geachte mevrouw (10)(2e)

(10)(2e) is helaas de komende weken (tot 30 augustus niet in de gelegenheid deel te nemen aan het 2-wekelijks overleg.

Voor het overleg van morgen is het helaas niet mogelijk vervanging te regelen. (10)(2e) zou graag zijn input schriftelijk/mondeling willen aanleveren. Kan dit per mail aan u?

Voor de bijeenkomsten van 12 en 26 augustus zal ik vragen of mevrouw (10)(2e) kan aansluiten.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest en in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



BURENENGEWOON

T (10)(2e)

E (10)(2e)@etz.nl

I www.etz.nl

ETZ Elisabeth | Hilvarenbeekseweg 60 | 5022 GC Tilburg

ETZ TweeSteden | Dr. Deelenlaan 5 | 5042 AD Tilburg

ETZ Waalwijk | Kasteellaan 2 | 5141 BM Waalwijk



**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 juli 2020 18:19

**Aan:** (10)(2e) @erasmusmc.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@umcg.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@radboudumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@isala.nl>; (10)(2e) @umcutrecht.nl;

(10)(2e) @mumc.nl; (10)(2e) @amsterdamumc.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@mst.nl>; (10)(2e) @lumc.nl

**CC:** (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lnaz.nl>

**Onderwerp:** Tweewekelijks voortgangsoverleg inzake de IC-opstaling

Geachte ROAZ-voorzitters,

Inmiddels hebben wij (via het LNAZ) van de meeste regio's een overzicht ontvangen van de ziekenhuizen die een bijdrage zullen leveren aan de opschaling van de IC-capaciteit. Hierover zult u op korte termijn een brief van (10)(2e) (10)(2e), ontvangen.

Vooruitlopend op deze brief wil ik u namens (10)(2e) graag laten weten dat zij u zal uitnodigen voor een tweewekelijks overleg (via webex) om de voortgang van de opschaling te monitoren. U zult hiervoor een uitnodiging van haar secretaresse ontvangen. Het eerste overleg zal woensdag 29 juli a.s. in de middag plaatsvinden.

Namens (10)(2e) wil ik u vriendelijk verzoeken om, gelet op het belang van dit overleg, in geval van verhindering iemand anders af te vaardigen om namens het ROAZ deel te nemen aan dit overleg.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.  
Kijk wat het voor jou betekent op [donorregister.nl](http://donorregister.nl)