

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/22/2020 1:18:44 PM
Subject: FW: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court
Received: Wed 7/22/2020 1:18:45 PM

Zie hier: ik was het even vergeten maar als je iets simpels aan WJZ vraagt, krijg je een ingewikkeld antwoord. We zullen dus de casus 'king of the court' aan WCS voor moeten leggen voordat we definitief kunnen instemmen. Ik ga (10)(2e) vragen om ons snel een herziene begroting op te sturen zodat we er mee aan de slag kunnen. Hopelijk kunnen we na dit hoepeltje de andere zaken waar dit speelt zelf afwerken.

@(10)(2e) ik denk dat het handig is om ook afrekening OKT beachvolleybal bij het ECS voor te leggen.

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 14:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court

Dag (10)(2e)

Dank voor de toelichting.

Het knelpunt dat hier speelt (verzoek hoger subsidiebedrag ivm corona) komt inderdaad ook terug in de knelpuntenanalyse uit maart 2020. Sindsdien is er ook een stroomschema gemaakt, zie ook <https://www.vwsnet.nl/groups/profile/49151002/subsidie-corona-ecs>.

De afspraak is dat de eerste cases van een knelpunt in ECS-verband worden besproken. Bij latere, vergelijkbare gevallen kan dan bij die lijn worden aangesloten.

Dit scenario (verzoek hoger subsidiebedrag ivm corona bij zelfde activiteit) hebben we de afgelopen maanden niet aan de hand gehad, vandaar dat ik wel denk aan ECS. Die aangepaste begroting hebben we sowieso nodig voor de goede beoordeling van het verzoek lijkt me.

Als er bij Sport nog een paar vergelijkbare cases aankomen met ditzelfde probleem, dan 'kun je ze samenpakken' in ECS.

Volgens mij zou een bespreking volgende week donderdag kunnen, maar daarvoor moet je even bij mijn collega (10)(2e) informeren (via (10)(2e)@minvws.nl).

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 14:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court

Dank je voor je snelle reactie. Ik had niet door dat jij er even tussen uit bent geweest dus excuses dat ik je zo snel al een herinneringsmail stuurde.

even ter verduidelijking van deze casus. Het gaat hier om een aansprekend internationaal evenement (met positief advies van de Sportraad). Er is voor (10)(2b) euro subsidie aangevraagd voor de organisatie van het hoofdevenement (daarnaast nog (10)(2b) euro voor de side evenementen maar die laten we buiten beschouwing). Die (10)(2b) is 21,9% van de totale begroting voor het hoofdevenement (10)(2b). Vanwege corona is een gat in de begroting ontstaan van (10)(2b) dat wij willen aanvullen. Dat betekent dat onze bijdrage op loopt tot 37,8% van het totaal. Dat is dus meer dan het maximale percentage van 25% dat in het kader staat vermeld.

In de knelpuntenanalyse van maart hebben jullie aangegeven dat we hier, op grond van artikel 4:84, gemotiveerd van af mogen wijken. Het extra geld past ruimschoots binnen de beschikbare middelen dus is voor niemand nadelig en er komen inderdaad nog een paar andere casus waar hetzelfde probleem speelt en dat we ook willen oplossen door het maximale percentage vrij te laten.

Heb ik je nu goed begrepen dat we dat voor iedere specifieke casus voor moeten leggen aan het ECS? Als dat het geval is, zal ik eerst vragen aan de organisatie om een herziene begroting in te dienen en die, met toelichting, aan het ECS voor te leggen.

Toch?

Groet
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 13:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court

Dag (10)(2e)

(10)(2e) In reactie op jouw casus het volgende.

Zoals je al aangeeft, in het algemeen kan VWS op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (de zogeheten inherente afwijkingsbevoegdheid) gemotiveerd van een (regel uit haar) beleidsregel afwijken. Dat moet dan wel aan ECS worden voorgelegd.

Hoe zit in het in deze casus? Mij is niet duidelijk om welk type sportevenement het in dit geval gaat, als er een bedrag van € (10)(2b) Een aanloopevenement? En met het verhogen van de subsidie vanuit VWS zouden we afwijken van het criterium "max. 25% voor de organisatie van het hoofdevenement"? En van het maximale subsidiebedrag? Je kunt daar – goed gemotiveerd – van afwijken. Waar Sport wel bedacht op moet zijn is a) of dit op de een of andere manier nadelig kan uitwerken voor andere sportevenementen en b) voor de hand liggend, precedentwerking. Sport kan waarschijnlijk met de hulp van DUS-I wel motiveren waarom zij in dit geval, gelet op de uitzonderlijke coronacrisis, coulant wil zijn en het bedrag wil verhogen, in afwijking van het beleidskader. Maar kloppen er dan niet ook andere organisatoren aan en hoe gaan we daar dan mee om?

Kun jij hiermee uit de voeten?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 22 juli 2020 12:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court

Hallo (10)(2e)

Heb jij al tijd gehad om naar onderstaande mail te kijken? Het probleem dat we met onze subsidie boven de 25% uitkomen speelt de komende tijd ook bij andere evenementen. Volgens mij is onze oplossing helemaal in lijn met de richtlijnen die jullie eerder hebben opgesteld maar ik stel jouw check zeer op prijs.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verzoek tot extra bijdrage voor King of the Court

Hi (10)(2e)

Begin september wordt King of the Court, een beachvolley evenement, geheel corona-proof in Utrecht georganiseerd.

We hebben al een subsidie verleend van (10)(2b) Echter vanwege corona is er nu een gat in de begroting ontstaan van (10)(2b) Dit komt deels door het terugtrekken van sponsors en deels door de extra kosten om het evenement corona-proof te maken. De internationale federatie heeft haar bijdragen al verhoogd van (10)(2b) naar (10)(2b) andere partijen zoals gemeente Utrecht hebben geen mogelijkheden om extra te financieren. We willen nu het subsidiebedrag verhogen omdat wij het beleidsmatig belangrijk vinden dat het evenement doorgaat omdat:

- Dit evenement nu extra toegevoegde waarde voor ons heeft omdat het zoals nationaal als internationaal als goed voorbeeld kan dienen, bijvoorbeeld als field lab;
- In Kamervragen is gevraagd om dit specifieke evenement waar mogelijk te ondersteunen;
- Er een duidelijke risico-analyse is gemaakt om overbodige kosten tot een minimum te beperken, mocht het evenement onverhoopt toch niet door gaan;

De directie heeft hiervoor voldoende financiële middelen beschikbaar hebben. Met de toewijzing van de extra middelen kan het gebeuren dat het maximum van 25% subsidie voor de organisatie van het hoofdevenement wordt overschreden. Echter zoals jij eerder al hebt aangegeven kunnen we, op basis van de inherente afwijkingsbevoegdheid 4:84 Awb, gemotiveerd van deze regel afwijken. Wij denken dat de schade tgv corona daarvoor afdoende is aangetoond. Het MT stemt daarmee in.

Ik check graag nog even bij jou of dit zo klopt of dat ik iets over het hoofd heb gezien.

Groet,

(10)(2e)