

1. Opening en welkom
Geen punten

2. Mededelingen
Geen punten

3. Conceptverslag Veiligheidsberaad 13 juli 2020
Conceptverslag was vanwege vertrouwelijkheid niet bijgevoegd

4. Actualiteiten

a. Besmettingscijfers

Actie: aanhoren. U kunt eventueel de volgende informatie inbrengen

- De afgelopen week zijn er 1329 nieuwe positief geteste mensen bijgekomen. De besmettingen zijn beperkt tot circa 130 aantal clusters (3 of meer mensen) waarbij de helft herleidbaar is. Dit is redelijk constant.
- Positief getesten zijn vooral mensen in de leeftijdsgroep 20-40 jaar. Veel jongeren raken besmet op feestjes. En verder vindt transmissie veelal thuis plaats.
- Totaal 10437 besmettelijke personen
- Het gemiddelde aantal ziekenhuisopnames over de afgelopen 3 dagen is 4,3, dit aantal is nog steeds erg laag. Ook het aantal opnames op de intensive care is zeer laag.
- De R neem toe en staat op 1,4. Dat betekent dat 100 mensen gemiddeld 140 andere mensen besmetten.

a. OMT-advies en BAO

Actie: U kunt het proces rond het OMT-advies inbrengen. Tevens kunt u de brief aan het Veiligheidsberaad benoemen waarin tevens wordt gerefereerd aan de uitkomsten van het OMT-advies over mondkapjes.

Het proces van het OMT-advies ziet er als volgt uit:

Dinsdagavond 00.00 uur: OMT-advies over mondkapjes

Woensdagochtend 8.30 uur: BAO

Woensdag TK-brief (en parallel daaraan een brief aan het VB)

Woensdagavond 00.00 uur: OMT-advies over quarantaine en a-symptomatisch testen van reizigers uit oranje gebied

Donderdagochtend; BAO

Donderdag TK-brief

b. Landelijke maatregelen en regionale ruimte

Actie: U kunt inbrengen dat ook dit punt in de brief aan het Veiligheidsberaad wordt benoemd en dat steun wordt uitgesproken. Het kabinet steunt stringentere maatregelen van veiligheidsregio's om besmettingen tegen te gaan. U kunt benoemen dat u wel graag op de hoogte bent van deze striktere maatregelen. Laten we elkaar niet verrassen.

Bestuurlijke steun gebruik regionale aanvullende ruimte

- Op grond van de artikel 6 van de Wet publieke gezondheid (Wpg) en artikel 39 van de Wet op de veiligheidsregio's kunnen de voorzitters van de veiligheidsregio's maatregelen treffen die zij noodzakelijk achten voor de crisisbeheersing van COVID-19.
- De minister van VWS heeft, op grond van hetzelfde artikel 7 Wpg, de regie en kan waar nodig, onder meer via aanwijzingen, opdrachten geven aan de voorzitters van de veiligheidsregio's over de bestrijding van COVID-19.
- De voorzitters van de veiligheidsregio hebben de ruimte om maatregelen te treffen, zoals het strengere voorwaarden verbinden aan samenkomsten of aan het openhouden van locaties. Een lokale afweging is daarbij geboden. Evenwel mogen de maatregelen de aanwijzing van de minister van VWS niet doorkruisen.

- In bestuurlijk overleg van vrijdag 25 juli jl. is het verzoek gekomen vanuit de veiligheidsregio om deze ruimte vanuit het rijk te ondersteunen.
- Via een brief van de min VWS, mede namens JenV, aan de voorzitters veiligheidsregio's zal het kabinet deze bestuurlijke steun uitspreken. (op moment van schrijven annotatie nog niet beschikbaar, wordt later toegevoegd).

Mondkapjes

- Op grond van bovengenoemde ruimte voor regionale aanvullende maatregelen kunnen op eigen verzoek Amsterdam en Rotterdam een verplichting van mondkapjes tijdelijke regionaal invoeren vanuit handhaving en openbare orde perspectief. Gelet op de vele jongeren en (jongere) toeristen die deze steden bezoeken en door alcohol en drugsgebruik deze personen daardoor onbewuster omgaan met de gedragsregels. Dit zal ook in de bovengenoemde brief aan de veiligheidsregio's worden opgenomen.
 - Er zijn voorwaarden aangesteld:
De 1,5 meter afstand blijft ten alle tijden de norm en dat het invoeren van deze verplichting leidt er niet toe dat men zich hier niet meer aan hoeft te houden.
 - Er moet voldoende aanwezigheid van handhavers zijn om de 1,5 meter afstandsnorm actief te handhaven.
 - U kunt gebruik maken van de gedragsunit van het RIVM om samen de uitkomsten en effecten van deze verplichting te evalueren om zo de bijdrage van het dragen van een niet-medisch mondkapje op de naleving van de gedragsregels te monitoren.
- Gelet op de uitzonderlijke situatie waarin we ons bevinden, achten wij het beperken van grondrechten via een noodverordening geoorloofd tot de wet tijdelijke maatregelen covid-19 in werking treedt.

c. Beleid en toestaan initiatieven (evenementen)

Advies: aanhoren

- Navraag leert dat veiligheid regio's de behoefte hebben informatie te delen welke evenementen wel of niet worden toegelaten. Is dit eenduidig of zijn er veel verschillen tussen de regio's.
- Vanuit het rijk kunt u aangeven dat een generiek kader of beleidsregel dat bijvoorbeeld alle popconcerten zijn verboden niet de bedoeling is.
- De beoordeling of een evenement veilig doorgang kan vinden, hangt af van het evenement en de lokale omstandigheden en aan de beoordeling van de lokale autoriteiten en de veiligheidsregio.
- Evenwel kan het geen kwaad als veiligheidsregio's inzet/lijn ten aanzien van evenementen met elkaar delen. Een heel scheef beeld dat in regio x alles kan en in regio z niks kan draagvlak ondermijnend werken.

1. Handhaving

Actie: toehoren

Wat zijn de bevoegdheden van de voorzitters veiligheidsregio om te handhaven?

De voorzitters van de veiligheidsregio kunnen al dan niet op aanwijzing van VWS een noodverordening afgeven danwel de bestaande noodverordening COVID-19 aanvullen op grond van artikel 176 van de Gemeentewet in combinatie met artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's.

De handhaving van de noodbevoegdheden /noodverordening kan feitelijk gebeuren door politie onder gezag van de burgemeester en de officier van justitie.

Op grond van artikel 172 Gemeentewet in combinatie met artikel 39 WvR is de voorzitter veiligheidsregio belast met de handhaving van de openbare orde in het kader van de crisisbeheersing. Op grond van het tweede lid is hij bevoegd om overtredingen van wettelijke voorschriften die betrekking hebben op de openbare orde te beletten of te beëindigen, en bedient zich daarbij van de onder zijn gezag staande politie. Daarnaast kan de voorzitter dwangsommen opleggen en bestuursdwang toepassen om naleving bestuursrechtelijk af te dwingen. Het niet opvolgen van een bevel is strafbaar op grond van artikel 184 Wetboek van Strafrecht. Dat is dus de strafrechtelijke route.

Er kan ook door boa's of politie een strafrechtelijke boete worden opgelegd van 390 euro op grond van artikel 443 Wetboek van Strafrecht. Hierbij wordt aangesloten bij het boetetarief dat geldt voor verstoring van de openbare orde door samenscholing omdat het gaat om gedragingen die het risico op besmetting met het uiterst besmettelijke coronavirus verhogen. Uitgangspunt bij de afdoening van deze feiten is het geven van een duidelijk signaal aan de hele Nederlandse samenleving dat dit gedrag niet getolereerd wordt en er daarom wordt opgetreden indien nodig.

Handhaving in de praktijk

Handhaving vormt het sluitstuk voor naleving. Naleving begint met eigen verantwoordelijkheid. Het is primair aan lokaal bestuur om door middel van inrichting van de publieke ruimte en crowdmanagement naleving te bevorderen. Hierover moeten ook afspraken worden gemaakt met bijvoorbeeld winkels en horeca. Daar waar het niet goed gaat, kan worden ingegrepen door bijvoorbeeld (tijdelijk) winkelstraten of uitgaansgebieden af te sluiten. Heldere communicatie door zowel lokaal bestuur als het Rijk is cruciaal.

Politie en boa's uit domein I zijn verantwoordelijk voor handhaving in de openbare ruimte.

In het algemeen wordt gefaseerd opgetreden: eerst aanspreken en waarschuwen. Een strafrechtelijke boete wordt gezien als ultimum remedium.

Het is niet aan politie om toezicht te houden op de publieke ruimte, zoals openbaar vervoer, winkels en scholen. Daarvoor geldt de eigen verantwoordelijkheid van instellingen en die van toezichthouders en inspectiediensten, waarbij de politie enkel in beeld komt bij excessituaties of als gewapende arm.

2. Bestuurlijke en financiële afspraken COVID-19 maatregelen (ter informatie)

Actie: toehoren

- Aanleiding: COVID-19 maatregelen die door de veiligheidsregio's en/of regionale GGD'en zijn uitgevoerd in de afgelopen maanden en mogelijk nog in de komende maanden uitgevoerd moeten worden
- Knelpunt: maatregelen betekenen extra benodigde capaciteit en extra financiële middelen
- Kostenonderzoek: AEF heeft onderzoek uitgevoerd met daarin opgenomen indicatie van kosten gemoeid met COVID-19 maatregelen
- Afspraak:
 - a. partijen (VWS, VNG en GGD GHOR Nederland) hebben afspraken gemaakt dat de meerkosten die door de COVID-19 maatregelen worden gemaakt, door het Rijk vergoed worden conform het afspraken kader.
 - b. Rijk en gemeenten blijven met elkaar in gesprek over de bestuurlijke verhoudingen in de aansturing van de GGD'en in balans (reguliere taakopdracht WPG versus COVID-19 maatregelen)
- Deze afspraken zijn besproken in een tweetal bestuurlijke overleggen op 2 juni 2020 en 14 juli 2020. De bijgaande brief is daarvan een bevestiging. Deze brief is aan de voorkant met VNG en GGD GHOR Nederland afgestemd.
- In oktober en december vinden de vervolggesprekken plaats. Dit in aanwezigheid van zowel de minister van VWS als ook de Staatssecretaris van VWS.

3. Rondvraag en sluiting