

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/21/2020 7:39:37 AM  
**Subject:** FW: hernieuwde poging brief deskundigen lessons learned  
**Received:** Tue 7/21/2020 7:39:38 AM  
[Brief aan Parlement Deskundigen LL nieuwe versie 20 juli 20202000.docx](#)

Ha (10)(2e)

Als (10)(2e) akkoord is met de wijzigingen in het rood, dan zet ik hem klaar voor verzending. Ik begrijp dat er nog na wordt gegaan of de genoemde mensen nou allemaal zijn gecontacteerd. Als ik een seintje krijg dat dat is gebeurd, dan laat ik hem uitsturen.

(10)(2e) had je nog een blik op de uitnodigingen geworpen? Dan kunnen die ook uit als de beide ministers geen opmerkingen meer hebben bij de lijst met experts.

Groet (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 juli 2020 20:26

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: hernieuwde poging brief deskundigen lessons learned

Het bleek een veelkoppig monster maar het wonder blijkt geschied, zonder al te veel schepen te hebben moeten verbranden gaandeweg ☺. Dat belooft wat voor de '1 september brief'.

Ik heb de zin met (10)(2e) toegevoegd als zijnde voorbeeld van individuele deskundige die we hebben betrokken, en de loftuiting erin gezet dat verpleegkundigen perspectief ijkpunt is.

Verder had (10)(2e) nog een volgens mij onschuldige specificering van haar terrein (haar mail kruiste die van jou net), die zin wordt: (11)(1)

(11)(1)

Die kan er ook wel zo in toch?

(10)(2e) bijgaande versie is de laatste versie om straks opgeschoond in marjolein te schieten.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 juli 2020 19:18

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: hernieuwde poging brief deskundigen lessons learned

Ha (10)(2e)

Jawel: we hebben een akkoord op de brief!

Zou jij (morgen) met (10)(2e) nog 1 zin aan de brief (versie die ik jullie vanavond mailde) over (10)(2e) toe willen voegen? (Had net niet hele alinea moeten schrappen :)). Dan kan hij daarna uit.

Nu nog een reactie op de lijst experts ontlocken - daar ga ik morgen mee verder

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 20 jul. 2020 5:50 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: hernieuwde poging brief deskundigen lessons learned

Ha (10)(2e) deze brief is prima zo.

De (10)(2e) (10)(2e) kan je nog noemen als een reeds betrokken externe deskundige.

Verder akkoord.

Grt, Hugo

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 20 jul. 2020 5:27 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** hernieuwde poging brief deskundigen lessons learned

Dag Hugo,

Bijgaand een nieuwe versie van de brief voor de toezegging aan asscher over betrokken deskundigen bij het lessons learned traject.  
Hoor graag of je akkoord bent, zodat hij naar TK kan.

Tevens voeg ik de mail met lijst van deskundigen toe, die wij willen gaan uitnodigen. Vooral goed voor ons om te weten of er een 'no-go' staat wat jou betreft.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e) @minvws.nl  
(10)(2e)

**Secretariaat:**  
(10)(2e)  
(10)(2e)