

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Fri 7/10/2020 7:02:13 AM
Subject: RE: besluitvorming EKC-regeling extra voor WI in financiële nood irt staatssteun
Received: Fri 7/10/2020 7:02:13 AM

Ha,

Overcompensatie is ongeoorloofde staatssteun (want staatssteun is niet per definitie fout, dat toetst dus de EC). Alleen ongeoorloofde steun moet worden teruggevorderd. De-minimus is bijv. ook staatssteun, maar zo'n laag bedrag dat het niet ongeoorloofd is. Dan zou je bij die tweede golf inderdaad over de de-minimus heengaan. Volgens mij moet je dan wel de staatssteunregels volgen, dwz melden bij EC etc.

Hier
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 08:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: besluitvorming EKC-regeling extra voor WI in financiële nood irt staatssteun

Hi,

Zie onderstaand.

Ik heb nog wel even twee vragen, die vannacht bij me op kwamen:

1. Het gaat hier toch om minder dan 100% continuïteitsbijdrage en zeker geen overcompensatie dus eigenlijk komen we toch niet dichtbij staatssteun?
2. Als we een WI nu het de-minimis formulier laten tekenen want de bijdrage is minder dan 200.000 maar er komt een 2e golf en het WI moet weer worden geholpen en komt daarmee boven de 200.000 uit. Wat gebeurt er dan en wat zijn de consequenties voor het WI?

Groetjes
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 11:13 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: besluitvorming EKC-regeling extra voor WI in financiële nood irt staatssteun

Ok!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 23:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: besluitvorming EKC-regeling extra voor WI in financiële nood irt staatssteun

Hi (10)(2e)

Zie onderstaande mail inzake de wooninitiatieven en mogelijke staatssteun. Vanuit het team (dLZ en WJZ) wordt geadviseerd om te gaan voor de de-minimum-variant.

Kan jij hier mee instemmen?

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 09 jul. 2020 6:56 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: besluitvorming EKC-regeling extra voor WI in financiële nood irt staatssteun

(10)(2e)

Onlangs is aan de Kamer gemeld dat we de EKC-regeling (extra kosten corona) willen uitbreiden voor wooninitiatieven in financiële nood. De kans bestaat dat deze steun als staatsteun wordt aangemerkt. Er zijn twee risico's bij het verlenen van staatssteun:

- Terugvordering bij wooninitiatieven na aangespannen zaak bij rechter of klacht bij Europese commissie (door bijvoorbeeld een partij die niet in aanmerking komt).

- ADR die de steunverlening als onrechtmatig beoordeeld.

Het is niet goed in te schatten hoe groot de kans is dat dit zich zal voordoen.

Er zijn 3 opties om de toegezegde steun aan wooninitiatieven in financiële nood staatssteunproof te maken, ze worden aan het eind van deze mail toegelicht.

Onze voorkeur gaat er naar uit de steun niet te melden bij de EC en de de-minimis-variant toe te passen voor de wooninitiatieven waarvoor de extra bijdrage vanwege financiële nood onder de grens van € 200.000 blijft. (optie 1 hieronder)

De belangrijkste redenen dat we een voorkeur hebben voor deze variant zijn:

- We kunnen snel communiceren en een oplossing bieden aan wooninitiatieven in nood.

- Het melden van deze regeling (optie 2 en 3) voor een naar verwachting beperkt aantal wooninitiatieven is ingewikkeld gelet op de reeds gedane toezegging en de reeds getroffen EKC-maatregel. Daarbij is de uitkomst onzeker.

Ga je akkoord met deze constructie?

Oplossingsrichtingen voorkomen onterechte staatssteun

1. De-minimis - Een steunbedrag aan één onderneming dat niet hoger is dan € 200.000 over een periode van drie belastingjaren

Het maximale steunbedrag van € 200.000 geldt voor het totaal van alle als de-minimis bestempelde bedragen die één onderneming heeft ontvangen, gedurende het lopende en de voorgaande twee belastingjaren. Let erop dat daaronder ook DAEB de-minimis valt.

Deze steun hoeft niet te worden gemeld bij de EC. De wooninitiatieven waarvoor geen de-minimis kan gelden, zouden wel moeten worden gemeld via optie 2/3 of gekozen kan worden dit niet te doen, met het risico dat er wel de aandacht op gevestigd is doordat bij anderen wel gebruik is gemaakt van de-minimis.

=> Hiervoor moet worden onderzocht of een wooninitiatief

1) niet meer dan € 200.000 nodig heeft aan steun

2) het wooninitiatief geen andere als de-minimis bestempelde bedragen heeft ontvangen, of dat het tezamen met de door ons verleende steun onder de € 200.000 blijft over een periode van 3 jaar.

2. COVID-19 steunmaatregelen - Steun mag met toestemming van de EC worden verleend indien de ondervonden nadelen een direct gevolg zijn van de genomen maatregelen van de overheid

Er moet dus gemotiveerd worden richting de EC dat er een rechtstreeks verband is met de maatregelen, niet enkel de uitbraak van Corona. De vraag is of dat gemotiveerd kan worden. Weliswaar is het feit dat potentiële bewoners wegblijven bij een wooninitiatief een gevolg van Corona (bijvoorbeeld angst, of dat er bezoekregelingen gelden, of dat er thuis voorlopig een oplossing is doordat verzorgers thuis zijn) maar de vraag is of dat gelegen is in de maatregelen, of een vrijwillige keuze van de potentiële bewoner zelf.

Deze steun moet worden gemeld bij de EC (beoordeling soepel, doorlooptijd melding ongeveer 1 a 2 weken, los van voorbereidingsstijd voor motivering).

=> Hiervoor moet worden onderzocht om hoeveel wooninitiatieven het gaat en er moet financieel inzicht zijn in de problematiek van de wooninitiatieven.

3. Reddings- en herstructureringssteun - Steun om door een financieel benauwde periode heen te komen mag met toestemming van de EC worden verleend - al dan niet Corona gerelateerd

Doel van deze steun is om een noodlijdende onderneming in staat te stellen zich te handhaven gedurende de korte periode die nodig is om een herstructurerings- of liquidatieplan uit te werken. Na deze periode moet de steun ofwel worden terugbetaald, of moet een herstructureringsplan bij de Commissie worden aangemeld om de steun als herstructureringssteun te laten goedkeuren. Steun aan kleine of middelgrote ondernemingen, dient in de regel te worden verleend in het kader van regelingen. Dit stelt de betrokken lidstaat in staat vooraf duidelijk aan te geven op welke

voorwaarden hij kan besluiten steun toe te kennen aan ondernemingen in moeilijkheden. Op die manier hoeft niet iedere onderneming separaat te worden gemeld.

Er hoeft enkel een direct verband te zijn met de uitbraak van Corona, niet zozeer de genomen maatregelen.

Deze steun moet worden gemeld bij de EC (beoordeling minder soepel, doorlooptijd melding gecorreleerd aan Corona ongeveer 1 a 2 weken, los van voorbereidingstijd voor motivering).

=> Hiervoor moet worden onderzocht om hoeveel wooninitiatieven het gaat en er moet financieel inzicht zijn in de problematiek van de wooninitiatieven.