

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 11:16:41 AM
Subject: RE: tekst kabinetsreactie voor SG-beraad
Received: Thur 7/2/2020 11:16:42 AM
[RE: Halsema TK-passage opvolging Halsema 010720 acc.eml](#)

Hoi (10)(2e)

Die concretere tekst is deze:

-  (11)(1)

Gr., (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:15

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: tekst kabinetsreactie voor SG-beraad

Deze was weer aangepast door collega's. Vandaar, ik had niet op netvlies dat er nu zaken waren weggevallen.. Tekst in tussensversie vonden mensen niet helder en kreeg van meerdere departementen commentaar. Ik kan in volgende versie je tekstwijzigingen nog opnemen, maar graag concrete/heldere tekst?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: tekst kabinetsreactie voor SG-beraad

Hoi (10)(2e)

De oude tekst staat nog in de brief:

-  (11)(1)

Is daar een reden voor?

Gr., (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:03

Aan: (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) - BD/DBAenV/AKenJ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/AKenJ <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MinsZW.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: tekst kabinetsreactie voor SG-beraad

Allen,

Wederom een nieuwe slag op tekst en getracht jullie aanpassingen mee te nemen voor zover mogelijk. Na morgen zet ik em in goede format. Ik heb voor jullie de versie met track changes en het gekuiste stuk dat zo richting SG-beraad gaat.

Groeten,

(10)(2e)

NB ik heb stukken SG-beraad doorgezegt ter verzending