

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 7/7/2020 10:47:36 AM
Subject: RE: richtlijnen steunaanvraag
Received: Tue 7/7/2020 10:47:36 AM
[Richtlijnen steunaanvraag betaald voetbal GD.docx](#)

Ha (10)(2e)

Hier even een korte samenvatting van ons telefoongesprek net:

- Helemaal eens dat we de richtlijnen zo beperkt en globaal mogelijk moeten houden (moet geen checklist worden, bewijslast ligt bij de sector). Zie bijgevoegd nog een paar kleine suggesties.
- Eens dat het verstandig is om de licentiecommissie een belangrijke rol te geven.
- Als we als overheid als laatste loket moeten optreden, zijn er (zover ik nu zie) drie verschillende mogelijkheden. In volgorde van wenselijkheid:
 1. EZK heeft een programmadirectie opgestart die gericht is op het verlenen aan steun aan bedrijven die dankzij corona in de problemen gekomen zijn. Ze kijken enerzijds naar wat de bedrijven (in dit geval dus de BVO's) zelf nog kunnen doen om het probleem te verminderen, anderzijds kijken ze welke steun het meest passend zou zijn per BVO (garantie, lening etc.). Het gaat hier dus echt om maatwerk vanuit een speciaal hiervoor opgezette programmadirectie waar veel expertise zit. Dit lijkt mij daarom vanuit de meest wenselijk optie. Ik heb de naam van (10)(2e) doorgekregen als mogelijk aanspreekpunt.
 2. Als optie 1 om welke reden dan ook niet wil vliegen, is het opzetten van een garantieregeling een alternatief. Jullie zouden dit dan zelf moeten doen. Gezien de beperkte ervaring die jullie hiermee hebben en het feit dat dit veel extra werk vergt (en gezien het aantal hoepels waar doorheen gesprongen moet worden, zoals staatssteun), lijkt deze optie me minder wenselijk.
 3. De laatste optie is het opzetten van een specifieke regeling voor de sector. Ook dit vergt veel extra werk en hier zitten ook veel haken en ogen aan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 15:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: richtlijnen steunaanvraag

Hoi (10)(2e)

Ik heb in bijgevoegd document een aantal dingen op een rij gezet, mede naar aanleiding van ons telefoongesprek vrijdag.

Graag je reactie/aanvullingen, etc. Het lijkt me handig hier morgenochtend even over te bellen, want dan kunnen we het ook met de KNVB gaan delen.

Een paar dingen die ik ook nog aan je wilde voorleggen, omdat ik daar zelf ook nog niet helemaal uit ben:

1. Ik wil deze richtlijnen zo beperkt mogelijk houden, zeker in de omschrijving. Waar ik wel bang voor ben, is dat dit door juristen van clubs uit elkaar getrokken gaat worden, zodat we steeds gedetailleerder moeten aangeven wat wij nu willen. Daar voel ik helemaal niets voor.

Hoe kijk jij hier tegenaan? Hoe gaat dat bij andere steunaanvragen?

2. Ik heb de licentiecommissie nu een belangrijke rol gegeven, die die mijns inziens ook moet hebben. Want zij bewaken het overzicht of een club in staat wordt geacht om het seizoen vol te maken, waarbij dan wellicht ook steun van ons nodig is. Maar dan wordt de BVO in ieder geval als een levensvatbare organisatie gezien (naar betaald voetbal termen). Dat lijkt me een belangrijke entreevoorwaarde voordat wij ernaar kijken. Maar vind jij dat ook?
3. Hoe gaat het straks in z'n werk bij het loket? Waar komt de aanvraag dan terecht? Wie gaat ernaar kijken? Hoe wordt het geld geleend? Hoe wordt dat contractueel vastgelegd? En wat als wij het toch afwijzen? (Kunnen we dat laatste nog als de licentiecommissie ernaar heeft gekeken?) Goed, graag jouw visie! (Ik weet dat we dat nu nog niet uitgewerkt hoeven te hebben voor de BVO's, maar ik vind het wel belangrijk om uitgewerkt te hebben voor als het zover is.)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

(10)(2e) Integriteit & Internationaal

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) / (10)(2e) @minvws.nl