

**To:** (10)(2e) @casema.nl (10)(2e) @casema.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Sat 7/4/2020 1:31:08 PM  
**Subject:** FW: antwoorden op vragen CU/D66/VVD  
**Received:** Sat 7/4/2020 1:31:08 PM  
[FACTSHEET varianten verlengingsbepaling Twm covid-19.docx](#)  
[Reactie vragen Twm - CU D66 VVD - 04072020.docx](#)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** zaterdag 4 juli 2020 15:31

**Aan:** (10)(2e) .- BD/DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) .- BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) .- BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** antwoorden op vragen CU/D66/VVD

**Urgentie:** Hoog

Beste stuurgroepleden,

Alle commentaren van de collega's uit de c.c. (waarvoor mijn grote dank!) zijn in bijgaande versie van de reactie op de vragen van CU/VVD/D66 verwerkt.

Er zijn twee punten waarvoor ik in het bijzonder jullie aandacht wil vragen:

- Er wordt in deze versie nu in geen enkel antwoord gerefereerd aan eventuele amendementen of aan op te stellen voorstellen daarvoor. Bij vraag 9 (artikel 58o) vragen de fracties eigenlijk allemaal om een amendement en toegezegd is dat VWS een voorstel zou doen. Maar bij andere onderwerpen is dat ook goed denkbaar en kan zoals gebruikelijk desgewenst technische bijstand worden verleend. Graag jullie (vanzelfsprekend eensluidende) oordeel of we in de antwoorden nog iets op moeten nemen over amendementen, zonder een appreciatie te suggereren;
- Bij vraag 7A is van belang dat momenteel pas gehandhaafd wordt vanaf drie personen die binnen de veilige afstand van elkaar zijn of lopen, terwijl de tekst van de noodverordeningen en de Twm uitgaat van strafbaarheid vanaf twee personen. Nadeel van de aanpassing van de wet aan de handhavingspraktijk is dat de afstandsnoem ook vervalt voor gevallen waarin die afstand zeer wenselijk is, nadeel van het gaan handhaven bij twee leidt ertoe dat de praktijk onder de Twm strenger wordt dan onder de noodverordeningen. In het antwoord wordt het punt nu niet expliciet genoemd.

Als ik het goed begreep wilden jullie de antwoorden voorleggen aan de bwp, waarna (10)(2e) het (10)(2e) minister De Jonge aan de fracties zou sturen, in elk geval vóór het coalitieoverleg van a.s. maandag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)