

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR<(10)(2e)>@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) -BD/DWJZ/SBR<(10)(2e)>@minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2020 9:21:00 AM
Subject: RE: Formulering amendement art. 58t lid 4 (rapportageplicht bm)
Received: Thur 7/16/2020 9:21:02 AM
[35526 nr. XXX Amendement XXX \(CDA\) rapportageplicht burgemeester.docx](#)

Dag collega's,

Ik begrijp de punten van (10)(2e) Hier is natuurlijk een volledig sluitende formulering minder van belang dan bij het huisrecht; het oordeel of de burgemeester aan zijn verantwoordingsplicht heeft voldaan is uiteindelijk aan de raad.

Het bloed kruipt waar het niet gaan kan, dus (10)(2e) en ik hebben het besproken in hoeverre we inspiratie kunnen ontleen aan de rapportageverplichting van de commissaris van de Koning aan de minister o.g.v artikel 182 Provinciewet. Daarin wordt gesproken van 'werkzaamheden'; dat werkt in de praktijk wel. In de toelichting kunnen we dan verhelderen dat het zowel gaat om krachtens de wet genomen besluiten als handhaving van het krachtens de wet gestelde. Het is inderdaad wel van belang dat dat *beiden* terugkomt.

Hq,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 10:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)>@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>@minvws.nl>

Onderwerp: Formulering amendement art. 58t lid 4 (rapportageplicht bm)

Beste (10)(2e)

Of het vierde lid in zijn geheel moet worden omgegooid of niet, is m.i. primair ter beoordeling van BZK. Het zou denk ik voor de begrijpelijkheid van art. 58t lid 4 wel beter zijn om dat te doen (ook in verband met mijn derde opmerking hieronder).

Een paar opmerkingen van mijn kant over jullie aanzet:

1. Het lijkt mij van belang dat in de tekst duidelijker tot uitdrukking wordt gebracht dat de rapportageplicht slechts betrekking heeft op de aan de burgemeester toegekende bevoegdheden. De tekst "krachtens dit hoofdstuk toegekende bevoegdheden" lijkt mij dus te ruim.
2. De tekst "krachtens dit hoofdstuk toegekende bevoegdheden" is anderzijds weer te beperkt, omdat onder de rapportageplicht ook zou moeten vallen rapportage over de bestuursdwangsbevoegdheden die de burgemeester op basis van art. 125 gemeentewet heeft en die betrekking hebben op de handhaving van bij of krachtens hoofdstuk Va Wpg gestelde regels. Voor de formulering kun je wellicht inspiratie opdoen uit art. 58d lid 1.
3. Als de huidige tekst wordt gehandhaafd is het misschien uiteindelijk logischer om in de toe te voegen zin gewoon te spreken over "dit bestuur" i.p.v. "krachtens dit hoofdstuk toegekende bevoegdheden". Anders sluiten de twee zinnen tekstueel niet goed op elkaar aan, wat ook weer vragen kan oproepen of de in de eerste zin geregelde verantwoordingsplicht over "het door hem krachtens dit hoofdstuk gevoerde bestuur" meer omvat dan de in de tweede zin geregelde rapportageplicht en zo ja wat dan.

Groet,

(10)(2e)
 Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht
 tel. (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 08:45

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Opzet amendement studentenhuizen

Dag collega's,

Zie bijgaand een aanzet voor het amendement mbt de rapportageverplichting van de burgemeester. Ik moet wel zeggen dat de vondst in artikel 58t, vierde lid, mij als wetgevingsjurist aan het hart gaat. De eerste zin herhaalt het eerste lid van artikel 180 Gemeentewet vrij woordelijk, de tweede zin 'regelt' het van toepassing zijn van het tweede en derde lid van datzelfde artikel.

(10)(2e) en ik wisselden daarom gisteren de mogelijkheid om het vierde lid in zijn geheel om te gooien en er bijvoorbeeld van te maken:

Onverminderd artikel 180 van de Gemeentewet, zendt de burgemeester maandelijks aan de raad een beleidsverslag betreffende de wijze waarop toepassing is gegeven aan krachtens dit hoofdstuk toegekende bevoegdheden.

Ik kreeg de handen daar hier niet direct voor op elkaar, maar het zou natuurlijk wel kunnen worden meegegeven als optie. In bijgevoegd document prop ik de rapportageverplichting in het bestaande vierde lid zonder daar iets in te schrappen. Dat lijkt ons de veilige optie.

Wat betreft de studentenhuizen; ook daar zijn we mee bezig. De tekst uit de mail van gisteren leek mij erg subjectief (sluit wel aan bij het huisrecht, maar is juridisch niet goed af te bakenen) terwijl wij zelf meer aan een objectief criterium dachten. Ik heb daarvoor een combinatie gemaakt, maar stem dat graag even met onze woning-mensen af voor ik dat met jullie deel. Dat komt deze ochtend jullie kant op.

Hq,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 19:01

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Opzet amendement studentenhuizen

Beste collega's,

Vanmiddag (10)(2e) even gesproken (die heel druk bezet was ivm de nipte verkiezing van De Jonge tot lijsttrekker). Twee (inmiddels drie) mededelingen van zijn kant:

- Hij wil graag dat wij de amendementen via hem aan de Kamerleden voorleggen;
- Hij heeft de vraag wat Van Dam beoogt aan hem voorgelegd en daar de bijgesloten email op gekregen;
- Op de vraag aan Groothuizen over de studentenhuizen kreeg hij bijgaande reactie.

Wellicht dat we hier voldoende aan hebben concept-amendementen op te stellen, eventueel met nog een aantal vraag- of aandachtspunten.

Vr gr,

(10)(2e)

P.S. inmiddels is duidelijk dat Kathelijne Buitenweg heeft voorgesteld dat de Kamer z.s.m. advies vraagt aan de Raad van State over het hele wetsvoorstel (niet over specifieke punten), dat er in de eerste week na het reces een rondetafelgesprek met deskundigen wordt georganiseerd en de tweede week na het reces de inbrengdatum voor het verslag zou moeten worden. De coalitie beraadt zich momenteel op een gezamenlijke reactie op dat voorstel.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:22

Aan: (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Opzet amendement studentenhuizen

Had je deze al in bezit (10)(2e))

Van: Dubbel <(10)(2e) @tweedekamer.nl>

Verzonden: woensdag 15 juli 2020 13:19

Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Opzet amendement studentenhuizen

Hé Dubbel, hierbij zoals net besproken ons eerdere concept. Mocht je nog vragen hebben; weet me te vinden! Groeten, Dubbel

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security