

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2020 12:08:53 PM
Subject: RE: afstemmen dingen internationaal vergelijken
Received: Thur 7/16/2020 12:08:53 PM

Wellicht heb ik de moed opgegeven. Ik vind dat je geen landen moet noemen voordat je hebt onderzocht hoe een specifieke les in andere landen wordt opgepakt. Daarna kan je aangeven van welke landen je kan leren maar ik heb niet het idee dat dit een werkwijze is die als passend wordt ervaren.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
 +31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 16 jul. 2020 1:54 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: afstemmen dingen internationaal vergelijken

Hoi (10)(2e)

Ik was net de brief ook aan het lezen. Mij viel op dat het VK nog steeds op drie plekken wordt genoemd als land met wie we in contact zijn. Ik dacht dat we dinsdag in de bespreking hadden geconcludeerd dat het (10)(2a)

(10)(2a)
 Ik ben benieuwd waarom jij daar geen opmerkingen over maakt? Heb ik iets gemist?

Groet,
 (10)(2e)
 Department of International Affairs
 Ministry of Health, Welfare and Sport
 +31 6 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 13:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: afstemmen dingen internationaal vergelijken

Beste (10)(2e)

Hierbij mijn reactie.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
 +31 (0)6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 12:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: afstemmen dingen internationaal vergelijken

Hoi iz collega's

Lukt het (1van) jullie om vandaag Om uiterlijk +- 1500 naar deze brief te kijken? We willen m nl graag in de tas van (10)(2e) mvd stoppen. Zodat we mrg de uitnodigingen kunnen sturen.
 De BR is overigens vandaag zelf een ei aan t leggen over de namen die we uitnodigen.

Thx

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: dinsdag 14 jul. 2020 3:32 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: afstemmen dingen internationaal vergelijken

Hoi IZ mensen

Goed dat jullie even aan de bel trokken. Volgens mij hebben we net geconcludeerd dat jullie

Check doen op hetgeen we donderdagochtend voorleggen bij de bewindspersonen. Graag uiterlijk morgen om 11.00. Dat betreft

- onderstaande opzet van de internationale vergelijking
- bilaterale overleggen met in elk geval Denemarken, Duitsland en Frankrijk. Jullie kijken nog even onder 4 of dit spoort met jullie indruk (mn wat we kunnen doen ipv UK)
- lijst externe deskundigen die we vragen om geschreven input te leveren. Jullie kijken nog even (op blz 2 v bijgaand stuk) of jullie nog aanvullende ideeën hebben.

Na de tsjap van de bewindspersonen donderdagochtend, kunnen we verder met het plannen van bila's, en de externe deskundigen uitnodigen.

- Voor dit laatste graag alvast jullie blik op bijgaande uitnodigingsbrief. Voornemen is om deze met een mooie door (10)(2e) ondertekende brief toe te sturen aan de mensen die we uiteindelijk vragen om input te leveren.

@ (10)(2e) ik heb dus even contact gehad met IZ. Graag nog even contact voor je stukken uitdoet voor overleg met bwps donderdag, want er zal dus nog eea veranderen op basis van input IZ. Sowieso is t goed om onderstaand tekstje in te voegen in die stukken, omdat hier itt het stukje dat ik vrijdag stuurde nu de 3 punten in staan die we expliciet willen vragen, zijnde

- Akkoord met selectie landen om te onderzoeken?
- Wilt u zelf contact met uw collega ministers over specifieke onderwerpen?
- Akkoord met lijst externe deskundigen om te raadplegen?

(10)(2e)

Afstemmen internationaal:

Niet doen

1. Geen internationale vergelijkingen van de effectiviteit van maatregelen op de Corona uitbraak, want dat is bij uitstek een evaluatievraag om terug te kijken of onze maatregelen in hindsight slim waren, of dat we in die situatie andere dingen hadden moeten doen, gegeven de kennis van nu. Bovendien is een goede overall

vergelijking op dit moment nog niet te maken, omdat er ook een factor geluk meespeelt (landen die later getroffen werden hadden meer tijd om kennis op te doen en daarmee betere maatregelen klaar te zetten), en allerlei contextfactoren meespelen zoals hoeveel grensverkeer er is, en hoe dicht mensen op elkaar leefden (intensiteit carnavalsfeest). Een laatste methodologische beperking is dat het testbeleid van landen sterk verschilt, alsmede de rapportage van Coronadoden. Hierdoor zijn de uitkomstmaten nog niet goed geharmoniseerd. Oversterfte als uitkomstmaat kan wel, maar daarbij moet de staart in de vorm van ondersterfte langer dan nu mogelijk is worden meegenomen, om goed het hele effect te kunnen vastleggen.

2. Evengoed zullen er de komende maanden en jaren honderden internationaal vergelijkende effectonderzoeken komen. Te denken valt vooral aan het onderzoek dat de WHO opstart, en de evaluatie van de EU cie. We hoeven hier dus zelf niet nog apart opdrachten voor uit gaan zetten.

Wel doen

3. Voorstel om landen te onderzoeken met maatregelen, die wij ook nemen op dit moment in de controlefase. Hiervoor kijken we naar vergelijkbare landen, qua
 - a. zorg (hoge V&V volumes, lage IC capaciteit, afwezigheid distributiesysteem PBM)
 - b. cultuur (communicatie, digitale hulpmiddelen)
 - c. governance (uitwerking maatregelen op basis van signalen dashboard)
4. Hiervoor organiseren we bilaterale overleggen met in ieder geval Denemarken (testen & traceren, IC harmonica, kwetsbare personen, reguliere zorg); Duitsland (specifiek, snel en lokaal interveniëren op basis van welke signalen); en het VK (digitale hulpmiddelen, distributiesysteem PBM).
 - Kunt u zich vinden in deze selectie van landen?
 - Vraag: wilt u zelf met uw collega minister(s) spreken over (een van) deze onderwerpen? Bijvoorbeeld met uw Deense collega over test & traceer beleid.
5. Experts met veel internationale kennis vragen we om mee te denken welke lessen deze en andere 'case studies' bieden voor de maatregelen die wij nu uitwerken. Hiervoor stellen we een survey op. We vragen hen om op maximaal 2 pagina's te reageren, en geven daarbij aan dat hun reactie meegestuurd wordt naar de Tweede Kamer.
 - Vraag: akkoord met de genoemde personen om hiervoor te consulteren?
6. Voor het beeld dat onze 'intelligente lockdown' goed aansloot bij de onze cultuur, en dat de compliance daardoor goed was, werken we een strakke onderbouwing uit op basis van de Oxford stringency index, cultureel vergelijkende studies, en de kennis van de RIVM gedragsunit.

(10)(2e)

(10)(2e)

afdeling Algemeen Economisch Beleid
directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M +31 (0)6 (10)(2e) E (10)(2e) @minvws.nl