

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/6/2020 6:27:54 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling gesprek inzake Corona unit bij DGV  
**Received:** Mon 7/6/2020 6:27:54 PM

Mooi gesproken (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 19:52  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling gesprek inzake Corona unit bij DGV

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 19:51  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling gesprek inzake Corona unit bij DGV

Collega's,

Paar zaken nav deze mail en aansluitend op (10)(2e)

- Kijkend naar wat wij als PZo aan de Corona-klus doen dat ligt dat vooral op het vlak van de WMG. Dat cluster was al zeer krap bemest en er moet veel gebeuren, variërend van zaken rond de vangnetten tot financiering van IC capaciteit etc. Ik zou daar 1 a 2 fte voor willen claimen (S12/13)
- Ik vind de unit (30 a 40 fte) heel erg fors in omvang. Is dat echt nodig? Wat gaan we over twee jaar met die mensen doen? Het lijkt mij niet dat zo'n unit even binnen PG gepositioneerd kan worden en daarmee onder de verantwoordelijkheid van de directeur PG komt te vallen.
- Ik maak mij zorgen over de zuigkracht die zo'n nieuwe directie heeft op medewerkers van onze directies, zeker in samenhang met de uitbreiding van VWS flex met ik meen 5 fte beleidsmensen die flexibel ingezet kunnen worden. Door de samenloop van een en ander vullen we straks binnen VWS het ene gat met het andere en ontstaat het risico op het leegeten van de andere directies. Zo eenvoudig is het niet om goede mensen te krijgen. Hoe voorkomen we dat?
- Belangrijk is ook de taken van de Covid unit goed uit te lijnen met die van de staande organisatie. Ik ben er niet gerust op dat dit allemaal goed gaat, zeker niet als later de grootste druk van de crisis af zou zijn. Is er nagedacht om een kleine mean and lean unit te maken en de rest toe te voegen aan de beleidsdirecties waar veel van het werk logischerwijs thuishoort?

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 15:30  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling gesprek inzake Corona unit bij DGV

Hi (10)(2e),

Dank voor je terugkoppeling. Ik ga zeker onze capaciteit die we in overleg met jou (10)(2e) en later (10)(2e) al hadden besproken (MedTech en Productie NL) inbrengen op dit traject zodat de informele toezeggingen ook worden 'gewit'. Inmiddels hebben we die capaciteit al voor een deel opgebouwd maar met inhuur/tijdelijke constructies. We kijken nog in ons MT of er in dit kader nog aanvullende zaken zijn.

Een aandachtspunt voor het vervolg (lerend van de crisis en wat er bijvoorbeeld rondom vaccins gebeurt) is dat deze Crisis-directie voldoende aangehaakt blijft bij de lopende beleidsactiviteiten die binnen andere directies al loopt en dat het geen "Silo" binnen VWS wordt. Is dat toevallig nog over gesproken in jullie gesprek?

In het gesprek wa (10)(2e) had vanuit GMT met (10)(2e) bleek dat alle activiteiten die buiten PG (DGV kolom) plaatsvinden toch minder op het netvlies staan. In dat verband vind ik het wel een aandachtspunt dat we VWS breed blijven kijken naar waar de extra activiteiten neerslaan. En dat is niet alleen in één projectdirectie naast PG maar ook elders. Ik ben er overigens vanwege bovenstaande ook geen voorstander van om alles in een aparte projectorganisatie onder te brengen. Wel de structuur en sturing overigens

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 20:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling gesprek inzake Corona unit bij DGV

Ha Collega's,

Vandaag hebben (10)(2e) en ik met (10)(2e) gesproken over de Corona organisatie die nu wordt opgezet binnen DGV. (10)(2e) heeft uiteengezet dat zij werken aan een "unit" onder leiding van een projectdirecteur die ca. twee jaar verantwoordelijk is voor: coördinatie (OMT, interdep. circuit etc), vaccins, monitoring en evaluatie. Zij denken daarbij aan een claim voor (ik dacht gehoord te hebben) 40-50 extra formatieplekken. Deze plekken kunnen worden ingevuld door medewerkers die hiervoor al tijdelijk waren uitgeleend door andere directies en het graag willen blijven doen (maar dan krijgen deze directies in ruil dus een formatie plek) of nieuw aan te trekken collega's. Ze hebben tot begin augustus om aan de claim (zowel p als beleid) te werken. Mochten wij vanuit DGCZ ook een Corona claim hebben dan kunnen we hierop meeliften. Binnen DGV wordt nog een knoop doorgehakt of de unit binnen de directie PG of als aparte projectdirectie binnen DGV wordt opgehangen. (10)(2e) gaf aan dat (10)(2e) ons volgende week nog een notitie die hierover nu in wording is zal toesturen.

In gevolge het bovenstaande lijkt het me goed als wij als we ook binnen ons DG:

1. Op een rij zetten welke Coronataken/projecten/klussen wij hebben;
2. Bedenken hoe we dit willen organiseren (zoals nu via de reguliere clusters en "unit"apparaten of anders)
3. In beeld te brengen of we extra fte nodig hebben.

Bij CZ starten we hier nu mee en hopen we eea over twee weken in beeld te hebben. Denk ook goed om as. vrijdag in de reflectiesessie en anders maandag in MT even bij stil te staan.

Groet,

(10)(2e)