

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/13/2020 1:26:12 PM
Subject: RE: Conceptverslag BO TIZ 2 juli
Received: Mon 7/13/2020 1:26:12 PM

Merci! Mogelijk moet het verslag hier de volgende keer nog voor worden aangepast. Is even aan ISZW of ze dat willen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 15:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Conceptverslag BO TIZ 2 juli

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 13:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Conceptverslag BO TIZ 2 juli

Ha (10)(2e)

Eens zo?

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@inspectieszw.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 12:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@InspectieSZW.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @InspectieSZW.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@InspectieSZW.nl>
Onderwerp: RE: Conceptverslag BO TIZ 2 juli

Ha (10)(2e)

In het BO TIZ verslag staat bij sturen op effect dat de NZA voorstelt om voor een kortere periode bij te werken (2 tot 3 jaar). BO steunt dit voorstel. Kun jij hier duiding geven. Het heeft natuurlijk wel effect op je meting of je 2 a 3 jaar terugkijkt of 5 jaar (je wilt immers effect meten en hoe langer de periode hoe beter inzicht in effect). Was het besluit van het BO dat iedere partner minder ver terug kijkt?

