

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 7/1/2020 7:33:42 AM
Subject: RE: terugkoppeling gesprek VGN
Received: Wed 7/1/2020 7:33:42 AM

Hoi (10)(2e)

Ik vind het een prima verslag. VGN gaf ook een aantal voorbeelden waarbij de dagbesteding wel ruimschoots voldoende m2 heeft. De groenvoorziening is daarvan een duidelijk voorbeeld. Maar het is wel duidelijk dat er echt een knelpunt ontstaat indien we ons beleid niet aanpassen. Bestuurlijke afspraken daarover lijken ons een goed idee. Zie nog aanvulling daarover.

groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 23:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling gesprek VGN

Beste (10)(2e)

Onderstaand toch even een terugkoppeling van ons gesprek met VNG. (10)(2e) en (10)(2e) kunnen dit dan nog verder aanvullen als ik punten heb gemist.

De hoofdpunten uit het gesprek waren:

- 1) De dagbesteding kan door de 1,5 meter maatregel moeilijk helemaal volledig worden opgestart. Dit heeft ermee te maken dat:
 - De ruimte waar de dagbesteding geleverd wordt niet altijd voldoende m2 heeft om te kunnen voldoen aan de 1,5 meter regel. In het gesprek is als voorbeeld het werken op een horecalocatie (keuken) genoemd.
 - Mensen door hun gedragsproblematiek niet altijd de 1,5 meter in acht kunnen nemen. Er zijn geen specifieke ZZP's aan te wijzen waar dit van toepassing voor is. In het gesprek is genoemd dat er een aanvullende richtlijn van de NVAG, is waarin beschreven staat dat het risico op een besmetting voor deze mensen gereduceerd kan worden door de dagbesteding in kleine groepen aan te bieden en in dezelfde samenstelling. Ik heb op internet gezocht en volgens mij is dit een handreiking die is opgesteld door VGN in samenwerking met NVAAG en andere partijen. Er lijken geen pre richtlijnen te zijn van de NVAG zelf. (10)(2e) vul vooral aan als dit niet correct is.
- 2) <https://www.vgn.nl/system/files/2020-05/Handreiking%20Dagbesteding%20in%20de%20Gehandicaptenzorg.pdf>
- 3) VNG vindt het belangrijk dat er zoveel mogelijk dagbesteding kan worden gegeven en pleit er daarom voor om ook de dagbesteding in te kunnen vullen vanuit de verblijfsaanbieder. Dit is de reden dat zij graag willen dat het ZZP inclusief dagbesteding door gedeclareerd kan worden als er op een andere wijze invulling aan de dagbesteding gegeven kan worden. Dat hierdoor mogelijk een ongelijk speelveld voor de stand alone aanbieders/ onderaannemers kan ontstaan is een consequentie van de richtlijn mbt de 1,5 meter maar leek de VNG niet zo belangrijk te vinden.
- 3) Verder is aangegeven dat mensen niet naar de dagbesteding kunnen als zij verkoudheidsklachten hebben of als er mede- bewoners zijn met verkoudheidsklachten.

We kunnen dan ook niet ontkennen dat het binnen de Wlz wel het meest complex is om de dagbesteding weer volledig vorm te geven. Dus in die zin voelen we zeker mee. Echter als we iets willen aanpassen in het huidige beleid, heeft dit zoals eerder aangegeven precedent werking naar het sociale domein naar de ouderenzorg. Daarnaast worden instellingen niet financieel geprikkeld om weer de volledige dagbesteding te gaan leveren. Ook al twijfelen we niet aan de goede intenties van de instellingen. Verder zou dit betekenen we geen kunstmatige knip op 1 januari 2021 aan kunnen brengen. Immers de inhoudelijke reden, als we een aanvullende financiële maatregel nemen, zijn de maatregelen omtrent de 1,5 meter. Zolang die niet zijn losgelaten is het lastig om een eventuele aanvullende financiële maatregel per 1 januari 2021 niet meer van kracht te laten zijn.

Mochten we toch besluiten dat er aanvullend iets geregeld moet worden dan vinden we een gelijk speelveld belangrijk en is het voorstel:

GHZ verblijfsaanbieder die ook de dagbesteding levert of waarbij in onderaanneming de dagbesteding wordt geleverd

- 1) Mogelijk maken dat intramurale instellingen de dagbesteding na 1 augustus door kan declareren, ook als deze op een andere manier wordt ingevuld. Voorwaarde is wel dat **we bestuurlijk afspreken dat dit zorgaanbieders die alleen mogen doen indien** er echt geen volwaardige dagbesteding geleverd kan worden.
- 2) Bestuurlijk af te spreken dat de hoofdaannemer, die de dagbesteding declareert, financiële afspraken maakt met de onderaannemer, zodat de doorlopende kosten van de onderaannemer betaald worden. **En af te spreken dat personeel van de onderaannemer om niet wordt ingezet op de woonlocatie (indien de cliënten op grond van maatregelen OMT/RIVM geen gebruik kunnen maken van de dagbesteding bij onderaannemer).**

GHZ, waarbij het dagbestedingscentrum zelfstandig declareert

- 3) Mogelijk maken dat er aanvullende compensatie op grond van de maatwerkregeling afgesproken wordt. Het aangrijpingspunt van de maatwerkregeling zijn dan de maatregelen vanuit het OMT/RIVM.

V&V dagbestedingscentrum

- 4) Mogelijk maken dat er aanvullende compensatie op grond van de maatwerkregeling afgesproken wordt. Het aangrijpingspunt van de maatwerkregeling zijn dan de maatregelen vanuit het OMT/RIVM.

Daarnaast kunnen eventuele meerkosten om te kunnen voldoen aan de 1,5 meter regel, aan het einde van het jaar op grond van de beleidsregel in rekening worden gebracht. Extra personeel dat ingezet moet worden bij de hoofdaannemer (verblijfsaanbieder) kan om niet vanuit de onderaannemer worden ingezet of via de regeling extra kosten in rekening worden gebracht.

Groet,
(10)(2e)