

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 7/23/2020 12:19:42 PM
Subject: RE: ventilation_proposal_first_draft (10)(2e)
Received: Thur 7/23/2020 12:19:43 PM
[ventilation_proposal_first_draft \(10\)\(2e\) docx](#)

Hoi (10)(2e)

Bijgaand enkele kleine opmerkingen van mij.

Ik denk inderdaad oppassen met richtlijnen, willen / kunnen we dat wel uitstralen vanuit RIVM.

Wat ze precies gaan meten aan de virussen zelf is in het voorstel nog niet goed uitgedacht, krijg ik de impressie.

Ik weet niet of we hier eigenlijk wel een actieve rol in moeten willen hebben; we zijn te druk, misschien alleen in een soort adviesrol? Of er moet capaciteit bij.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 22 juli 2020 17:49
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: ventilation_proposal_first_draft (10)(2e)

Hoi hoi

Mbt timing is dit wel een dingetje maar vooruit.

Mooi consortium om aan mee te doen denk ik, met richtlijnen moeten we wel heel erg oppassen.

Enfin, er staan van mij wat opmerkingen bij voor de discussie: nog aanvullingen en vragen?

En ik heb ook weinig zicht op de eigenbijdrage?

Dan kan ik morgen weer even contact opnemen?

Vr gr

(10)(2e)