

To: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) e); (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 3:26:19 PM
Subject: RE: Update Innogenics en subsidie stichting, 1 juli
Received: Wed 7/1/2020 3:26:19 PM
[Achtergestelde lening Apotex draft 02.docx](#)
[Term Sheet Apotex draft 03.docx](#)
[Nota ter beslissing 2020-06-29 10 49 35.docx](#)

Beste,

De update van 1 juli:

1. Subsidie:
 - a. Het blijkt toch dat (10)(2e) op basis van een concept stuk een reactie van DUS-I had gehad. Anyway: hij heeft de onderbouwing voor extern (diensten Innogenics) naar eigen zeggen onderbouwd, de handtekeningen in LUMC verzameld en zal gaan in dienen.
2. Innogenics:
 - a. Innogenics heeft de termsheet zoals Invest-NL voorgesteld had geweigerd, en IG ziet geen basis meer om verder met Invest-NL te gaan.
 - b. EZK spreekt morgen met Innogenics. Ook over de hardheid van de deadline van 3 juli.
 - c. We gaan over op plan B en met inhoudelijk dezelfde condities (alleen een aanpassing in governance) zal EZK nu een termsheet voorleggen. De nota ter beslissing aan de minster die ik gisteren in de lijn heb gedaan, heb ik hierop aangepast, en zit sinds 15 uur vanmiddag weer in de lijn.
 - d. Het kan zijn dat MinFin om een mondelinge toelichting zal vragen in de MR over deze lening en de activiteiten rondom Innogenics. Op basis van de nota kan van Rijn dit samen met minister Wiebes doen. Als de toelichting echt gevraagd zal worden (EZK bespreekt dit nog met MinFin), zal ik dit met (10)(2e) opnemen, zodat v. Rijn voorbereid is.
 - e. De dekking voor de (10)(2b) moet nog gevonden worden. Met (10)(2e) pak ik dit op. Ook wanneer echt geld naar EZK moet. We stemmen dit af met EZK-FEZ.

En voor volledigheid. De maatschappelijke voorwaarden (relevant voor VWS) die we via Termsheet en achtergestelde lening regelen. Die stonden ook zo in termsheet van Invest-NL, die ik gisteren deelde. Dat is toch een van de redenen dat we dit doen... een productie faciliteit in Nederland behouden zodat we deze beschikbaarheid borgen. En en passant ook waarborgen voor transparantie en maatschappelijke prijzen inbouwen.

Als jullie opmerkingen hebben, of willen bijsturen op deze lijn, laat het weten. Anders gaan we in deze richting door.

Groeten (10)(2e)

Overig	<p>InnoGenerics zal zich ten uiterste inspannen om producten die zij aanbieden op de markt, ook beschikbaar te houden ten einde toegankelijkheid tot die producten maximaal te borgen. Dit door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per product een risicoanalyse te maken rondom leveringszekerheid en daar contingency maatregelen op voor te bereiden, en daarnaast; - Extra waarborgen in te bouwen rondom leveringszekerheid van de te produceren geneesmiddelen, door additionele afspraken te maken over de voldoende beschikbaarheid van startmaterialen, zoals API's, maar ook voor hulpstoffen, verpakkingsmaterialen en andere essentiële supply chain goederen. - Altijd minstens twee grondstoffenleveranciers voor ieder product te contracteren, waarvan waar bij voorkeur één afkomstig uit de EU. - In het productieproces voldoende flexibiliteit in te bouwen zodat een onderbreking van de productieketen niet direct tot tekorten zal leiden. - Indien onverhoopt er zich toch tekorten aandienen, dan zal InnoGenerics dit zo snel mogelijk melden bij de relevante autoriteiten,
---------------	--

	<p>met name het Landelijk Meldpunt geneesmiddelen tekorten en defecten.</p> <p>EZK krijgt een right of refusal bij mogelijke discontinuïteit van producten die geproduceerd worden. Wanneer EZK geen deelnemer meer is in het aandelenkapitaal van InnoGenerics, zal dit vetorecht overgaan op de overheidsvertegenwoordiger in de RvC.</p> <p>- InnoGenerics zal voor al zijn geneesmiddelenproducten maatschappelijke verantwoorde prijzen hanteren en transparant zijn over prijsopbouw en prijsvorming. Deze informatie zal publiekelijk inzichtelijk zijn, of in ieder geval bij mogelijke pakketbeslissingen voor VWS en de adviserende overheidsorganen.</p> <p>De uitgangspunten van Maatschappelijk Verantwoord Licentiëren zoals opgesteld door de NFU zijn van toepassing op de productvoering c.q. inkoop van intellectueel eigendomsrechten of licenseerbare kennis door InnoGenerics.</p> <p>EZK krijgt een veto over het verkopen van de aandelen in de onderneming. Wanneer EZK geen deelnemer meer is in het aandelenkapitaal van InnoGenerics, zal dit vetorecht overgaan op de overheidsvertegenwoordiger in de RvC.</p> <p>InnoGenerics zal een actief beleid rondom Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen voeren.</p> <p>InnoGenerics zal inclusiviteit onderdeel maken van HR beleid</p>
--	---

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Update Innogenerics en subsidie stichting

@(10)(2e) als jij dit wilt bespreken, cq kijken waar we moeten versnellen, of mitigatie van het risico nodig is om 3 juli te halen, dan laat ik dit aan jou. Wil je dat ik een meeting inplan (bijv. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) om eea te bespreken.

Nb: termsheet in bijlage is vertrouwelijk.

Beste,

Een update over de stand van zaken, ook om te checken of bijsturing nodig is, of we nog ergens een versnelling moeten doen, of zaken anders moeten aanpakken.

Algemeen:

3 juli is de deadline voor Innogenerics om voldoende comfort te hebben om de deal met Aurobindo te sluiten, en Apotex (de fabriek en de mogelijkheid om mensen van Apotex dan in hun dienst te nemen) over te nemen.

Dit betekent dat Innogenerics comfort wil hebben over::

1. De opdracht die Innogenerics zal krijgen van de Stichting Nationaal Farmaceutisch Kennis-, Ontwikkel en Opleidingscentrum. De (10)(2b) over drie jaar.
2. En een termsheet van een Invest-NL (of plan B: Innovation Quartor) waar ze mee uit de voeten kunnen.

Ad 1.

(10)(2e) heeft recent het subsidie voorstel in het subsidie plein ingediend:

- a. De stichting zelf heeft nog geen landelijk karakter: mitigatie: op subsidie verlening zal wel de voorwaarde opgenomen worden dat dit georganiseerd moet worden. ONdermeer ZonMw en een andere NFU in bestuur Stichting
- b. Vanuit DUS-I is nu de vraag gesteld om de inkoop bij externen (dus bij Innogenerics) beter te onderbouwen.

- c. We hebben zelf nog geen staatssteun toets uitgevoerd over deze subsidie. LUMC heeft wel hun (ingehuurde) juristen laten kijken naar partnership/opdrachten richting Innogenics en aangegeven dat hier geen Staatssteun rechterlijke beperkingen zijn.
- a. In subsidie traject kan alsnog WJZ bevestigd worden om een oordeel te vormen.

- d. Het totale subsidie bedrag (10)(2b) over drie jaar) is nog niet volledig gedekt. De (10)(2b) wel, de (10)(2b) (10)(2b) nog niet [PM: check (10)(2e)]

Kortom: 3 juli kan niet de subsidie toegekend worden. Eerder heeft (10)(2e) wel met (investeerder van) Innogenics gesproken dat VWS voornemens is subsidie te verlenen en (10)(2e) heeft voorbehoud van Staatssteun gemaakt.

Ad 2.

Vanuit project team EZK (waar ik aan deelneem) wordt hard gewerkt om Plan A (via Invest-NL) en voor achter de hand Plan B (Innovation Quartor) mogelijk te maken. Invest-NL heeft er nu ook een project team op.

- a. Binnen VWS zoeken we (10)(2e) nu dekking voor de (10)(2b) miljoen euro (de helft van de (10)(2b) miljoen die nodig is, EZK doet andere helft)
- b. Zowel in plan A als plan B zal het gaan om een lening vanuit EZK aan Invest-NL of Innovation Quartor. En Invest-NL of Innovation Quartor neemt dan een belang in Innogenics. En er zal een 'overheids' zetel in (raad van) Bestuur of Toezicht komen. De lening aan Invest-NL (of IQ) is dusdanig dat winst/verlies aan Staat toekomt (of ontvalt). Dus Invest-NL (of IQ) is alleen een doorgeef luik en doet het nodige (geregeld in termsheet) naar Innogenics

Invest-NL:

Dinsdag 30/6 hebben zij een termsheet voorstel voorgelegd aan Innogenics (zie bijlage). We wachten nu de reactie af.

Next steps:

1. 30/6 project vergadering met team EZK. Kijken hoe termsheet bij Innogenics is gevallen, update over vormgeving lening aan Invest-NL en voorbereiding plan B (ook op basis van termsheet die Invest-NL heeft voorgesteld).
 - a. Minister nog niet akkoord (op basis van nota) wel mondeling (of was dit de DG?) over (10)(2b) euro. Nota ligt nu bij dFEZ.

Onzekerheden:

We hebben geen plan B voor als subsidie toch niet kan b.j.v. door Staatssteun of dat posten niet voldoende onderbouwd kunnen worden. Dat is nu niet de inschatting, maar WJZ VWS heeft nog niet meegekeken.

Voor de volledigheid wijs ik nog wel op losse eindjes die ook breder zijn dan Innogenics, niet voor nu, maar wel alvast als meegever:

2. Via Invest-NL (of IQ) krijgen we een belang in een farmaceutische onderneming. Ik weet niet of we dat meer doen (ROM's doen dit vast meer), maar via de termsheet geven we nu wel specifieke (VWS-beleidsmatige) zaken mee. Dit kan ook raken aan beschikbaarheids vraagstukken (kan Innogenics dit opvangen), maar ook aan gevolgen beleidszaken (als WGP nu eens extra middelen van Innogenics raakt...). Vast meer, maar deze komen nu bij me op. Andere kant: een termsheet is wellicht ook een instrument om zaken over maatschappelijke aanvaardbare prijzen e.d. vast te leggen, zie SOMO kamerbrief: dit haakje heeft EZK nog niet eerder genoemd)
 - a. [PM: check of termsheet nu onze eerdere input verwerkt is]
3. Precedent werking: Wat als Teva de fabriek wil sluiten... niet aan de orde, maar toch.
4. En voor een volgende keer wel handig als samenhang met andere trajecten binnen GMT waarbij financiering van productie faciliteiten een rol speelt, eerder aan elkaar geknoopt worden. ...maar dit staat vast op vizier, nu ook door uitwerking motie.

Groeten (10)(2e)