

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/10/2020 7:22:25 AM
Subject: RE: Nieuwe ramingbijstellingen uitgaven en ontvangstenbeschermingsmateriaal op basis van actuele inschattingen
Received: Fri 7/10/2020 7:22:27 AM
[2020-07-08 augustusraming LCH en VWS 2020-2021.docx](#)
[2020-07-09 augustusraming LCH en VWS 2020-2021.docx](#)

Goedemorgen,
 Je had nog geen bijgewerkte versie ontvangen.
 Sorry, maar we zijn er nog mee bezig.
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 08:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe ramingbijstellingen uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal op basis van actuele inschattingen

Ha,

Ik kreeg dit door gestuurd, kunnen we hier vandaag even over bellen?

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 08 jul. 2020 9:26 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Nieuwe ramingbijstellingen uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal op basis van actuele inschattingen

Ha, ook voor jou relevant. Ik kan het niet helemaal overzien, maar discussie gaat (mede) over wat we nu eigen precies als VWS op H16 moeten verantwoorden... Ik ga er eigenlijk van uit dat jij hier goed bij aangesloten bent, maar voor de zekerheid omdat ik je niet in de CC zie staan.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 18:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe ramingbijstellingen uitgaven en ontvangsten beschermingsmateriaal op basis van actuele inschattingen

Beste (10)(2e)

Ik begrijp niet waarom we net bij het begin van het reces moet spoed hierop moeten reageren. Wanneer moet die tweede ISB in de Kamer liggen? Aan wie moet de ramingbijstelling worden aangeleverd?

Deze lijn (die al eerder is ingezet) is op onjuiste aannames gebaseerd, zoals ik al eerder heb aangegeven.

1. Niet uitgaan van de garantieovereenkomst,
2. De aanname dat de uitgaven en ontvangsten van VWS zijn,
3. De aanname dat de door VWS ingekocht PBM's niet aan Mediq zijn geschonken om niet.

In mijn optiek moeten we:

- ipv uitgaven presenteren dat we voor € (10)(2b) aan voorschotten hebben verstrekt met garanties met dezelfde omvang,

- die garanties presenteren in de vorm van risicoregelingen conform model 1.32e uit de RBV,
- ipv ontvangsten presenteren wat we denken te kunnen afrekenen aan de verstrekte garanties/ voorschotten,
- zolang we nog niet weten wanneer we het eerste voorschot kunnen afrekenen, zou ik vooralsnog uitgaan van €0.

Wat Mediq doet is niet hetgeen dat we moeten presenteren. Wij moeten sturen en verantwoorden op basis van de garantieovereenkomst en dat zijn de vier risico's.

Groet,

(10)(2e)

