

To: (10)(2e) [(10)(2e)] @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 7/19/2020 8:41:17 AM
Subject: FW: PBM tweede golf
Received: Sun 7/19/2020 8:41:17 AM

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

[illegible]

(10)(2e) en anderen,

Veel gaan op vakantie (ik ook), maar hoop dat degenen die er zijn nog naar onderstaande punten gaan kijken.

Het beleid (zie brief verpleeghuizen die gisteren naar kamer is gestuurd) gaat van generiek naar specifiek in de zin dat we met alle informatie (tot aan de rioolput) op besmetting, veel meer testen, en dus veel gericht gaan optreden. Dus minder algemeen geldende maatregelen gaan nemen (zoals scholen en verpleeghuizen sluiten) maar meer lokaal en evt regionaal en alleen nationaal als moet.

Paralleel hieraan zal er steeds meer inzichten komen in de casusdefinitie van covid 19, er komen in augustus weer nieuwe studies uit en het OMT zal er eind augustus waarschijnlijk weer naar kijken, specifiek op punt van besmettingsrisico's en pbm.

Wat nu al meer gebeurt in de praktijk, zou dan ook wel eens beleid kunnen worden: als je besmetting hebt in een verpleeghuis (of ander zorginstelling), ga je veel testen en zo goed mogelijk apart verplegen (cohorteren) en is het ook denkbaar dat je ook in andere delen van het huis meer pbm gaat gebruiken ook als daar (nog) geen besmettingen zijn. En als er een gemeente is waar corona fors optrekt zou dat ook breder in de zorg kunnen gaan gelden: meer pbm gebruiken.

Dat is echt wat anders dan algemeen preventief gebruiken, maar zal wel kunnen leiden tot meer vraag. En daarmee komen we terug op onderstaande vragen: zit dat genoeg in de modellering. Dat is goed om te oefenen om voorbereid te zijn op tweede golf.

Gelet op de actualiteit van nieuwsuur en kamervragen daarover lijkt het me overigens onvermijdelijk dat we in de algemene lessons learned brief die op 1 september wordt gestuurd we ook meer cijfers opnemen over de voorraden en voor hoeveel weken die genoeg is. Ook goed om over na te denken.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Datum: maandag 13 jul. 2020 9:26 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @jbz.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: PBM tweede golf

(10)(2e) en anderen

Mooi dat er doorgedijferd is om meer grip te krijgen!

Denk dat we nog slag moeten maken op drie punten :

- Het normverbruik in verpleeghuizen, gehandicaptenzorg en thuiszorg. Er zal daar een reality check op moeten plaatsvinden. Ik vind de veronderstellingen in het basispad aan de lage kant. En dan zullen we ook een veronderstelling moeten maken voor andere sectoren, als jeugd en ggz. Zouden we niet een paar instellingen concreet moeten benaderen (bijv die van Corone Beentjes van Technische Breding in Kam en zo nog een aantal). (10)(2e) kun jij daar bij helpen. Zoals het er nu ligt vind ik het kwetsbaar.
- Preventief gebruik is nu op 10% extra gesteld. Dat is veel te weinig. Eigenlijk is dat meer of de huidige richtlijn dat professionals berekend kunnen afwijken (heb idee dat dat element nog niet in basispad zit, check?). Wellicht dat je ook gewoon scenario moet doen als iedereen algemeen preventief PBM gaat gebruiken en dan eentje van 50% en 25%.

Voor de kamerbrief hebben we nu paar algemene zinnen gemaakt, bovenstaande is meer huiswerk voor de komende weken, richting eind in augustus wat mij betreft.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)



afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.