

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
From: (10)(2e)  
Sent: Mon 7/20/2020 6:18:40 AM  
Subject: RE: Lijst experts Lessons Learned  
Received: Mon 7/20/2020 6:18:40 AM  
[image001.jpg](#)

Hoi allen

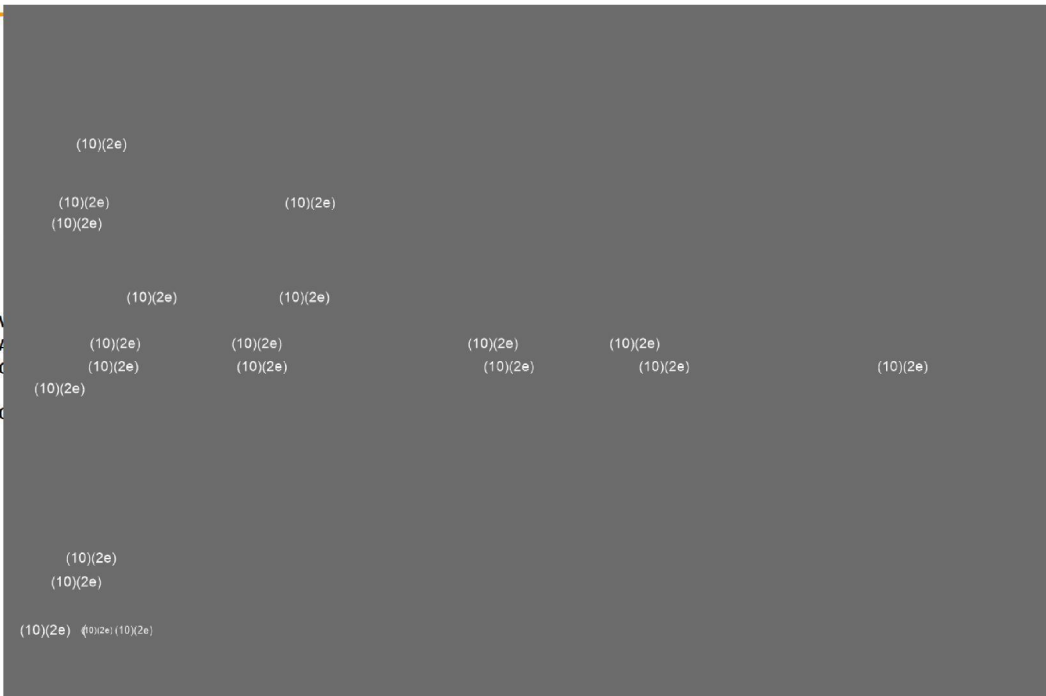
Zo even weer wat mail bekeken of er dringende zaken zijn.  
Toch ook nog maar even naar de lijst gekeken was wel nieuwsgierig.

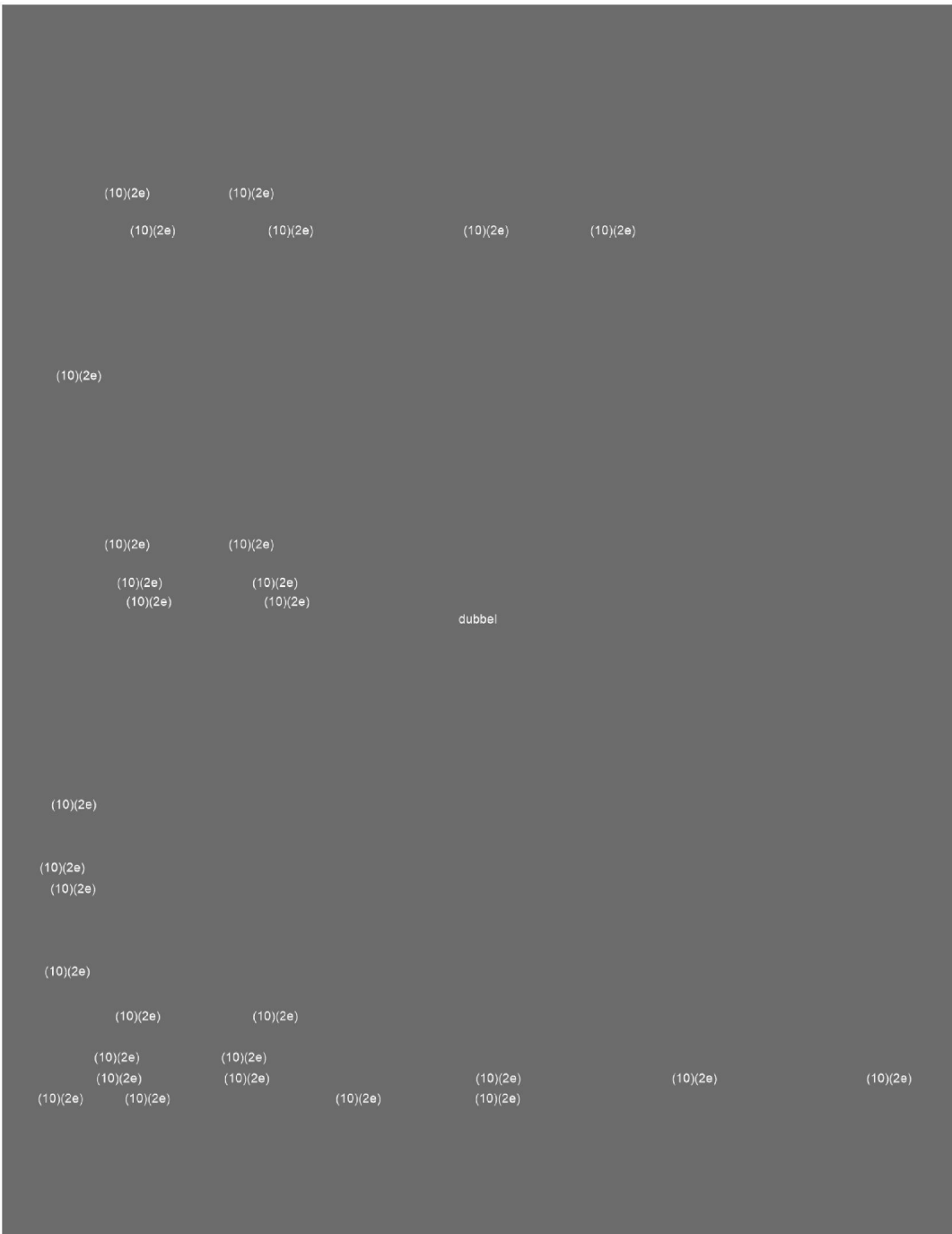
Volgens mij is het goed helder onderscheid te maken tussen mensen die onderdeel zijn geweest van het proces (mensen zoals bij (10)(2e) en eigenlijk ook de mensen die (10)(2e) aandraagt) En mensen die echt van buiten kijken en dan kan je veel halen uit de omgevingsanalyses waar steeds tal van namen waren die adviezen gaven. Die zie ik – ondanks dat gezegd wordt dat die er wel in staan – nu nog niet echt terugkomen. Iemand die ik daar niet tegen kwam was (10)(2e) die ik ken maar wel op lijstje staat. Miss heeft hij lokaal geadviseerd, maar ik ben hem niet tegen gekomen. (10)(2e) is dan idd logischer. Lokaal zou misschien ook logischer zijn (10)(2e) (10)(2e)

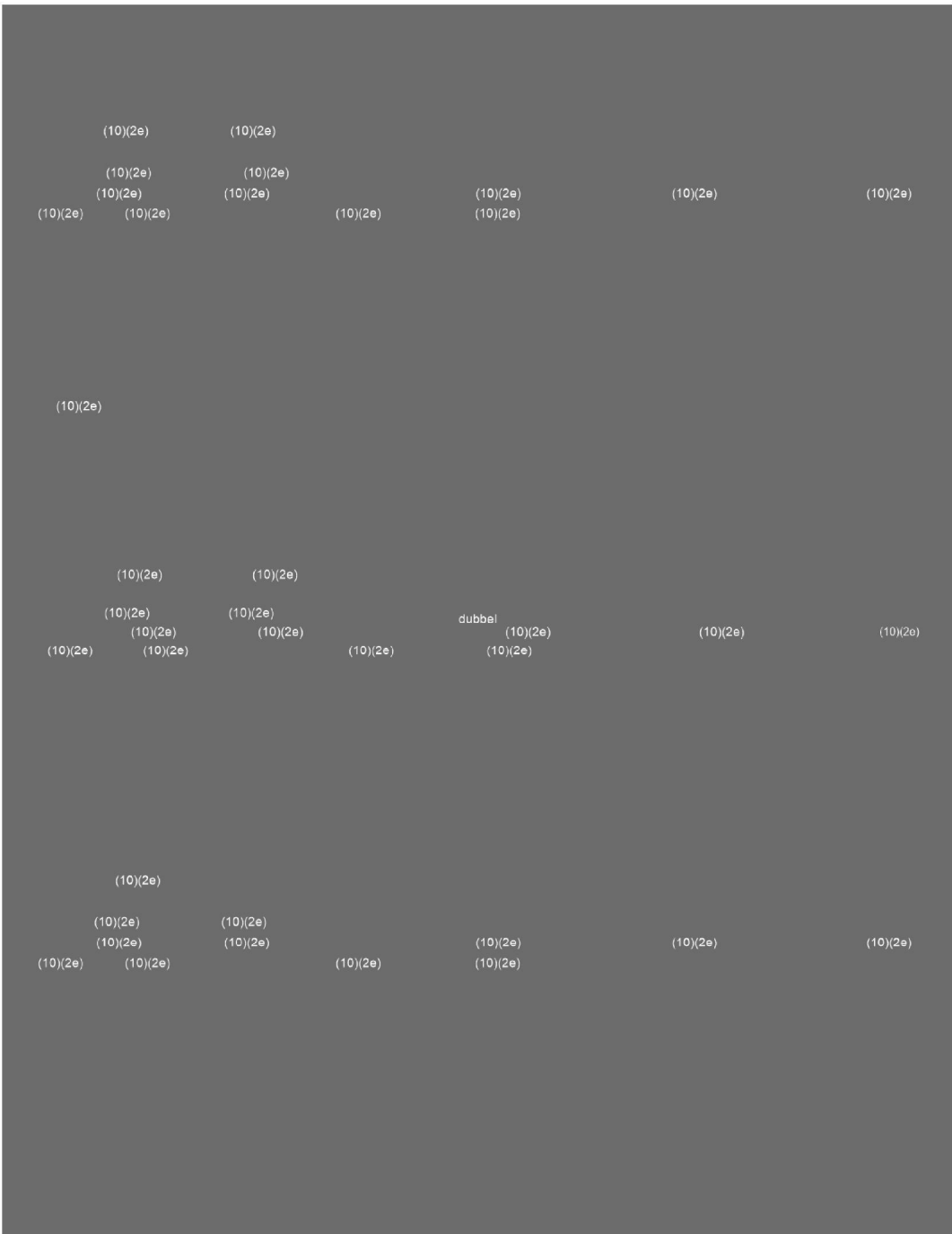
Bij de lijst van psc19 heb ik ook nog wel echt bedenkingen. Moet je daar ook niet meer branches een say geven, of is dat belangenverstrengeling en wat doe je met de drie clubs die we om advies hebben gevraagd (denktank, scp ed)?  
Wat is rol vno ncw vng ed?

succes

Gr (10)(2e)







(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) dubbel (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel