

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Sun 7/12/2020 10:24:39 PM  
**Subject:** RE: Veiligheidsberaad 13/7  
**Received:** Sun 7/12/2020 10:24:39 PM  
[image002.jpg](#)  
[image005.jpg](#)

Tnx. Helder!



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) |  
 (10)(2e) @minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 13 juli 2020 00:22

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Veiligheidsberaad 13/7

Beste (10)(2e)

Bij afwezigheid van een vakantievierende (10)(2e) een bevestiging n.a.v. je vragen:

a. de Wpg of het Besluit PG bevatten geen voorgeschreven aantal quarantaine-voorzieningen per regio. In de toelichting op de Wpg staat juist dat de modaliteiten van quarantaine overgelaten worden aan de protocollen en richtlijnen van de beroepsgroep. Daarbij wordt verwezen naar het toenmalige draaiboek van het RIVM, nu neem ik aan die bijlage 9 van het Handboek infectieziektebestrijding die ook bij de stukken zit. Daarin wordt dat aantal van 30-60 bedden per regio - afhankelijk van het inwoneraantal - genoemd. Het aantal is dus de norm van het RIVM;

b. Klopt, artikel 35 Wpg bevat rechtstreeks de bevoegdheid van de voorzitter om een quarantaine-maatregel op te leggen. Daarvoor heeft de vz de Wvr of de Gemeentewet niet nodig. Anders dan voor isolatie in een ziekenhuis van iemand met een besmetting - zoals Michiel al aangeeft - heeft de Wpg geen basis om quarantainelocaties aan te wijzen. Als dat vrijwillig niet lukt, moet je terugvallen op de Wvr en de Gemeentewet om een locatie evt met een noodbevel te vorderen.

Vriendelijke groet en goede vakantie,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** zondag 12 jul. 2020 11:15 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

< (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) ) < (10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Veiligheidsberaad 13/7

Hoi (10)(2e)

Omdat (10)(2e) er niet is even rechtstreeks een vraag aan jou in de hoop dat jij er wel bent (en anders voor zekerheid even cc (10)(2e)

Morgen is er veiligheidsberaad en daar staan deze stukken op de agenda.

Ik heb twee vragen.

- In het stuk ggd noodvoorzieningen toerisme staat dat in wet pg staat dat elke regio 30-60 quarantaine voorzieningen moet hebben. Daargelaten dat het raar is in een wet een aantal te zetten, kan ik dat ook nergens vinden ook niet in het besluit. Enig idee waar dat vandaan komt?
- Daarnaast staat in hetzelfde stuk dat de vz vr om quarantaine toe te passen, niet alleen wet PG nodig heeft maar ook art 39 wet vr ivm art 175 gemwet. Ik kan me dat voorstellen als hij beslag wil laten leggen op een locatie, maar voor het opleggen van de quarantaine zelf heeft hij dat niet nodig lijkt me. Dat zie ik toch goed? Het is mui belangrijk dat voorzitters vr op juiste manier op hoogte worden gesteld van hun juridische mogelijkheden, ze vinden het al erg moeilijk de samenloop van wet pg en wet vr. ik ben benieuwd of het klopt wat ik zeg. Hoor het graag (ookal ben ik vanaf morgen met vakantie).

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag  
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e))  
 (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 12 juli 2020 16:56

**Aan:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Veiligheidsberaad 13/7

Hier is ie

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Datum:** zaterdag 11 jul, 2020 11:09 AM

**Aan:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Veiligheidsberaad 13/7

Hoi,

Hierbij de stukken die naar het Veiligheidsberaad zijn gestuurd over toerisme en quarantaine.

Ik heb niet alle bijlagen gelezen, maar in de oplegnotitie schatten de adviseurs de financiële risico's beperkt in. In het voorstel is opgenomen dat de kosten voor de veiligheidsregio's zijn. Zo te zien geen financiële claim bij VWS voor quarantainefaciliteiten (tenzij de vergadering anders beslist).

@(10)(2e) / (10)(2e) – in de bijlage van het RIVM lees ik dat het Calamiteitenhospitaal mensen kan opvangen voor isolatie in ziekenhuis. Mogelijk is dit een algemene bijlage die niet specifiek voor covid-19 is gemaakt. Bij mijn weten kunnen alle ziekenhuizen vrijwillige isolatie uitvoeren voor covid-19. Er staat niet expliciet bij dat het hier ook om verplichte isolatie kan gaan. CalHos/UMCU is in ieder geval nog niet officieel aangewezen voor verplichte isolatie. En bij eerdere gesprekken was het CalHos daar niet meteen happig op. Bij de vernieuwing van het convenant/overeenkomst voor het CalHos is dit onderwerp er bewust buiten gelaten. Ik heb gisteren bij (10)(10)(2e) nagevraagd hoe het staat met overleg met ziekenhuizen over geschikte locaties voor verplichte isolatie.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**Verzonden:** zaterdag 11 juli 2020 09:45

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Veiligheidsberaad 13/7

Dag (10)(2e)

Ik was gistermiddag vrij en daardoor niet in de gelegenheid te reageren. Bij deze alsnog.

Ik stuur je bijgaand ter info. de stukken over toerisme die door de GGD GHOR zijn opgesteld: deze zijn ter kennisname geagendeerd voor het VB as maandag.

Fijne vakantie! Ik kan me maar zo voorstellen dat je daar wel behoefte aan hebt na deze extreem drukke periode.

Met groet,  
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)

Bestuursondersteuning Veiligheidsberaad



Veiligheidsberaad  
Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM  
Kemperbergerweg 783  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
M (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 juli 2020 15:08

**Aan:** (10)(2e) (2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**CC:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Veiligheidsberaad 13/7

Hallo (10)(2e)

Bedankt voor je bericht. We hadden (10)(2e) ook begrepen dat dit waarschijnlijk terug zal komen in het VB.

Via mijn collega's had ik ook doorgeregend dat je me mogelijk nog wilde spreken over toerisme. Mocht je dat willen doen, moet dat vanmiddag nog, want na vandaag heb ik twee weken vakantie.

Over de financiële compensatie hebben we van de week volgens mij een goed/soepel gesprek gehad met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's. Er ligt een voorstel voor in het Bestuurlijk Overleg Publieke Gezondheid tussen VWS en VNG. Piet de Knecht is daarover bijgepraat. De reactie op de brief die we eerder van jullie hebben gekregen is in concept klaar en wordt na dat overleg gestuurd.

Voor vragen over financiële compensatie kun je terecht bij (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl, (10)(2e) .  
 Voor vragen over de aanwijzingen, noodverordeningen etc. en overige zaken kun je terecht bij (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl, (10)(2e) .

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Publieke Gezondheid  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) | Verdieping: (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

**Van:** (10)(2e) (2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 10 juli 2020 10:17

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) [IFV] <(10)(2e)@ifv.nl>

**Onderwerp:** Veiligheidsberaad 13/7

Dag (10)(2e)

In verband met het Veiligheidsberaad as maandag het volgende.

Ik begrijp dat er geen uitzondering op het verbod op zingen en schreeuwen bij demonstraties, wordt opgenomen. Dit punt roept nog steeds veel reactie op bij de voorzitters veiligheidsregio. De verwachting is dan ook dat dit thema maandag expliciet aan de orde komt in het VB.

In het kader van de voorbereiding van de minister van JenV, heb ik (10)(2e), van het nieuwe DG COVID-19, ook hierover geïnformeerd.

Succes nog met de laatste loodjes van de aanwijzing, en alvast een fijn weekend!

Met groet,  
 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (2e)

Bestuursondersteuning Veiligheidsberaad



Veiligheidsberaad

Postbus 7010  
6801 HA ARNHEM  
Kemperbergerweg 783  
[www.veiligheidsberaad.nl](http://www.veiligheidsberaad.nl)  
M (10)(2e)

Op deze e-mail is de [disclaimer](#) van het IFV van toepassing.  
Op deze e-mail is de [disclaimer](#) van het IFV van toepassing.