

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/8/2020 11:42:39 AM
Subject: FW: status ventilatie-eisen en binnensport
Received: Wed 7/8/2020 11:42:40 AM
[image001.jpg](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 23:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: status ventilatie-eisen en binnensport

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Zie hieronder.

Ben even zoekende wat nu handig is.

Jullie hebben vandaag alleen met (10)(2e) toch contact gehad toch?

Ik wil dit wel naar hem sturen, maar hij wordt natuurlijk ook gek van ons.

Vandaag ook al lz apart richting hen.

Wij ivm de woordvoeringslijn etc.

Even kijken hoe we dit het makkelijkst kunnen aanvliegen.

Wat vinden jullie?

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:06
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: status ventilatie-eisen en binnensport

Hi (10)(2e)

Naar aanleiding van de staf vanochtend met van (10)(2e), kreeg ik van (10)(2e) de vraag om de status mbt ventilatie-eisen en binnensport even op een rij te zetten.

Ze gaf aan dat van (10)(2e) hier behoefte aan heeft en jij het ventilatie vraagstuk domein-overstijgend aan het oppakken bent. Daarom hieronder in chronologische volgorde hoe dit vraagstuk zich ontwikkeld heeft en waar we nu staan.

Voor het binnen sporten gold lang (tot half mei) dat de experts van het OMT aangaven dat binnen sporten mogelijk teveel risico met zich mee zou brengen in verband met de verspreiding van het virus via aerosolen. In hun advies van 15 mei geeft het OMT aan dat er onvoldoende bewijs is dat het

coronavirus via aerogene transmissie mensen besmet, maar zekerheid hebben ze hier niet over. Ook is de rol die ventilatie speelt op het reduceren van het risico onduidelijk.

Op basis van dit advies is de lijn van het kabinet en VWS dat binnen sporten op de routekaart pas per 1 september weer kan worden toegestaan. Eerst moet er meer duidelijkheid komen over de rol die aerosolen spelen en hoe dat risico gereduceerd kan worden.

In het advies van het OMT op 25 mei gaan de experts nader in op de maatregelen die getroffen kunnen worden om het risico op besmetting tijdens het binnen sporten te reduceren. In dat advies, waarbij ook het afwegingskader binnensport wordt gepubliceerd, geven zij aan dat een *hoge ventilatievoud* mogelijk het risico kan beperken maar dat het vraagstuk complex is en nadere uitwerking vraagt. Men geeft aan geen exacte risico-inschatting te kunnen maken maar acht het aannemelijk dat het risico op verspreiding van het virus tijdens het sporten verhoogd is en dat dit risico binnen groter is dan buiten. Bovendien geeft het OMT aan dat 1,5 meter afstand tijdens het sporten niet toereikend is, maar welke afstand wel is niet bekend.

Met het afwegingskader binnen sport en toenemende druk vanuit o.a. de sportscholen besluit het kabinet eind mei om het pakket van 1-9 naar voren te halen. Zij geeft aan eind juni te besluiten of binnen sport per 1 juli inderdaad weer is toegestaan en zo ja onder welke voorwaarden.

Op basis hiervan zoekt de directie sport contact met het RIVM want de criteria die genoemd worden in het afwegingskader vragen om nadere duiding. Eerst wordt contact gezocht met (10)(2e) maar zij kan alleen de contact achter het afwegingskader duiden maar geen nadere concretisering geven. We worden doorverwezen naar (10)(2e) en die geeft aan dat het ventilatievraagstuk nader onderzocht wordt.

22 juni komt het OMT met haar advies en aanvullende maatregelen die zij rondom het sporten voorstelt. Met betrekking tot ventilatie is daarbij opgenomen dat de normale ventilatie-eisen toereikend zijn conform het bouwbesluit. Alle accommodaties gebouwd na 1992 met als functie sport zouden voldoen. Aanvullende ventilatie-eisen zijn niet nodig. Er dient alleen extra gekeken te worden naar gebouwen van voor 1992 en naar gebouwen die nu benut worden voor sportdoeleinden maar nooit voor die functie gebouwd zijn. Aanvullend wordt aangegeven in geen geval gebruik te maken van zwenk ventilatoren.

Op basis van dit advies, het afwegingskader en de aanvullende maatregelen ontwikkelt de sport haar protocol, hetgeen doorvertaling krijgt in alle sportspecifieke protocollen. Daarin wordt t.a.v. ventilatie naast bovenstaande niets aanvullend opgenomen.

Ondertussen is het TopTeam Sport gestart met een onderzoek naar de aerogene verspreiding tijdens het sporten. Uit hun onderzoek blijkt inderdaad dat tijdens het sporten aerogene deeltjes wel 20 meter kunnen afleggen. Tevens komt uit onderzoek naar voren dat wanneer de ventilatie met een factor 6 verhoogd wordt en HEPA filters gebruikt worden, deze aerogene deeltjes uit de lucht gezuiverd kunnen worden. Mogelijk zouden de uitkomsten van dit onderzoek benut kunnen worden om het risico tijdens het binnen sporten verder te reduceren door de ventilatie-eisen nader aan te scherpen. Het RIVM gaf echter in reactie op dit onderzoek aan dat zij denkt dat de aerogene transmissie bij het coronavirus gering is omdat er in deze zeer kleine deeltjes nauwelijks actief virusmateriaal aanwezig is.

En dat is waar we nu staan. Qua ventilatie worden er dus geen aanvullende eisen aan sportscholen, sporthallen of squashbanen gesteld. Wel is men beducht op het gebruik van zwenk ventilatoren en zal daar waar mogelijk een raampje open gezet worden.

Voor de sport zou het fijn zijn als de lijn die het RIVM tot nu hanteert nader bevestigd dan wel aangescherpt wordt. Want net als wij, wil ook de sportsector voorkomen dat er als gevolg van binnen sporten mogelijk nieuwe brandhaarden ontstaan.

Hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben!

(10)(2e)