

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/13/2020 11:54:16 AM  
**Subject:** FW: aangepaste opzet Kamerbrief  
**Received:** Mon 7/13/2020 11:54:16 AM  
[200710 opzet Kamerbrief Lessons Learned RK.docx](#)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 +31 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 13 juli 2020 10:00  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: aangepaste opzet Kamerbrief

Ha (10)(2e),

Hierbij een paar opmerkingen in de tekst nog.

Volgens mij halen we met deze drietrap twee zaken doorelkaar.

We hebben m.i. twee beleidsdoelen:

- 1) Zorgen dat we de verspreiding van het virus direct stoppen door erbovenop zitten bij risicovolle doelgroepen, locaties en omstandigheden. Dat geldt ook voor groepen die verder kerngezond zijn, maar in aanraking zijn geweest met een besmet persoon of op een locatie werken waar een besmettingsrisico is (van slachterij tot verpleeghuis).
- 2) Kwetsbare groepen extra beschermen tegen besmetting (mn in de zorg)

In de brief worden deze nu op 1 hoop gegooid, dat lijkt mij niet verhelderend en je focus wordt daarmee niet scherp.

Groet,  
 (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 +31 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** zondag 12 juli 2020 21:25  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: aangepaste opzet Kamerbrief

Hoi (10)(2e)

De Jonge had het specifiek over die drietrap van kwetsbare groepen, kwetsbare locaties en kwetsbare omstandigheden. Ik heb dus het idee dat hij juist dat kwetsbare wil benadrukken.

We kunnen het nog even proberen, door er risicovolle van te maken in de versie die we donderdag bespreken. Kijken hoe dat landt.

Was de rest wel akkoord wat jullie betreft?

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 12 jul. 2020 2:34 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: aangepaste opzet Kamerbrief

Hoi  
Ik zou niet het woord 'kwetsbare' maar 'risicovolle' gebruiken (doelgroepen, lokaties, omstandigheden). Dat gaat dan over mensen die gesignaleerd worden als nauwe contacten via BCO, personeel en cliënten bij een cluster in de zorg, en clusters in andere sectoren (slachterijen, nertsenfokkerij ed)

Gr  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)  
(10)(2e)@minvws.nl  
+31 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 10 juli 2020 16:48  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@kessels-smit.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** aangepaste opzet Kamerbrief

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)  
Nogmaals bedankt voor jullie tijd en de waardevolle dingen die jullie ons hebben meegegeven voor het traject van lessen trekken.  
Zie hieronder de aangepaste opzet van de Kamerbrief op het gebied van testen en traceren. In de bijlage vinden jullie de gehele opzet voor de Kamerbrief voor enige context.