

To: (10)(2e) i (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/23/2020 2:25:55 PM
Subject: RE: Beantwoording vragen m.b.t. ventilatie versie 2.0
Received: Thur 7/23/2020 2:26:02 PM

Ik heb het niet voor niets aan jullie doorgestuurd.
En ik heb ook naar (10)(2e) toe gereageerd dat ik jullie om advies gevraagd heb én dat ik verbaasd was omdat ik dacht dat we hadden afgesproken allemaal tegelijkertijd te publiceren.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen m.b.t. ventilatie versie 2.0

Ha (10)(2e)

We zijn wel verrast dat het al geplaatst is.
Het lastige vinden we dat het toch begint met de aerosolen, terwijl we qua woordvoeringslijn hadden afgesproken dat de nadruk op ventilatie zelf ligt.

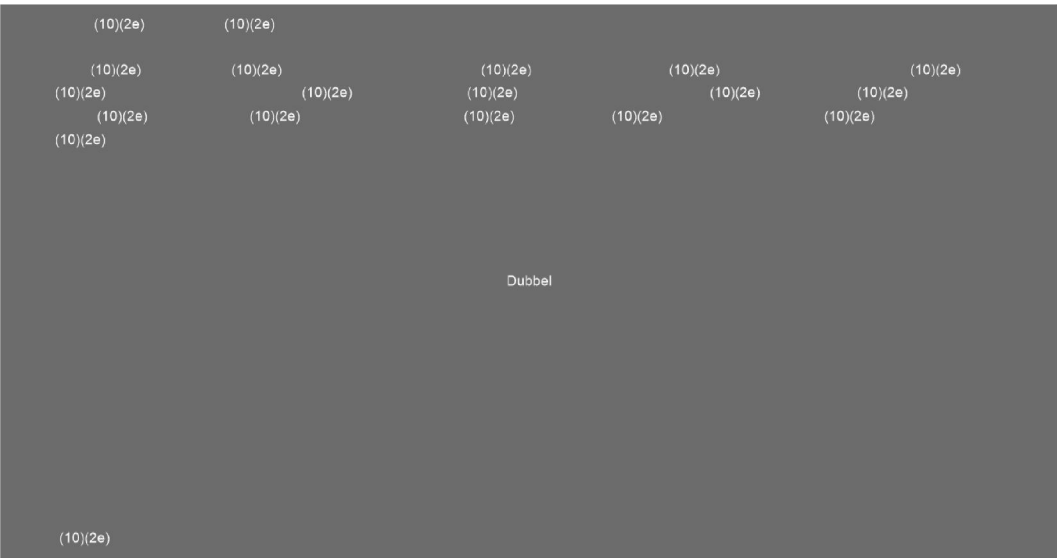
Hoe zitten jullie daarin?
Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 23 juli 2020 15:59
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Beantwoording vragen m.b.t. ventilatie versie 2.0

Beste RIVM collega's,

Zouden jullie aub naar de tekst willen kijken die door BZK op Rijksoverheid.nl is geplaatst.
Kunnen jullie je hierin vinden?

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel