

To: (10)(2e) [(10)(2e) @erasmusmc.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @umcutrecht.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @lumc.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @lumc.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sat 7/4/2020 11:50:20 AM
Subject: FW: kwaliteitsborging
Received: Sat 7/4/2020 11:50:20 AM
[Kwaliteitsborging SARS-CoV-2 vs 1.1.pdf](#)
[CVOP Report Dutch labs V01.pdf](#)
[200512 Memo Toetsing en kaders van medisch microbiologische laboratoria.docx](#)

Beste allen,

De handen zijn nog niet op elkaar bij LCT voor centrale borging van kwaliteit. Ik ga zien waarmee (10)(2e) gaat komen. Voor het LCT van gisteren heb ik (10)(2e) nog gesproken en geprobeerd te overtuigen dat dit wenselijk en nuttig is. Ze wilde het graag bij de expert labs parkeren, wat op zich prima is omdat we toch al hadden gezegd dat de 'neutral office' gevormd zal worden door ons drieën, (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e). Er zijn dus nog wat extra argumenten nodig waarom we dit centraal geregeld willen/moeten doen. Laat maar weten, dan neem ik dat weer mee richting (10)(2e).

(10)(2e) kun jij nog wat achtergrond bij verloop van de discussie geven?

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

