

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/20/2020 6:46:57 AM
Subject: RE: laatste versie brief
Received: Mon 7/20/2020 6:46:57 AM

Ok, laten we (op vws-papier) dan deze versie maar uitdoen. Hoeft wat mij betreft niet opnieuw langs Hugo.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) (tav Corona aanpak)

(10)(2e) @minvws.nl
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 juli 2020 15:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie brief

Ha

Gisteren heb ik dit uitvoerig met (10)(2e) doorgesproken.

Aanvankelijk worstelde LNV vorige week met het advies van preventief ruimen. We hebben daar tijdens het GBT uitvoerig over gesproken. LNV zat toen meer op het standpunt "dat zijn we na augustus wel en eigenlijk zien we de argumenten voor straks ook niet". Ik had dat in de eerste concept tekst van de brief al aangescherpt langs de lijn van het OMTZ advies.

LNV zit inmiddels op de lijn dat het OMTZ advies geheel overgenomen moet worden, ook het preventief ruimen indien de besmettingen bij nertsbedrijven niet afnemen en de humane besmettingen hetzelfde beeld blijven geven. Zij zijn inmiddels verder gaan denken en hebben ook weer deskundigen geraadpleegd hoe dat er dan uit kan zien en wat er nodig zou zijn voor zo'n besluit. Die analyse leidde bij LNV tot de conclusie dat ze op wat punten verdere onderbouwing nodig hebben; ik begreep onder meer over hoe de reservoirvorming voor het virus zich ontwikkelt op bedrijven, tussen bedrijven en binnen de sector.

Daaruit komt de nieuwe formulering voort waarin we zeggen dat we dit advies als uitgangspunt nemen en om dat te kunnen uitvoeren tzt een nader advies nodig hebben.

Volgens mij zou dat moeten kunnen; ook omdat we er evt een ingrijpend besluit genomen moet worden in augustus en daar moet een goede inhoudelijke ondergrond voor zijn. Ofschoon het OMTZ daar alle ruimte nu al voor biedt, kan ik me goed voorstellen dat een nader advies die ondergrond verstevigt

Grt
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 juli 2020 13:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste versie brief

Even voor de finesse: zeggen we nu dat we per se een nieuw omt-z advies willen half augustus? Of - blijven we in lijn

met advies omtz- alleen nieuwe advies over volksgezondheid als er veranderingen in de volksgezondheidscijfers zijn?
Dat laatste is volgens mij de afspraak.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zaterdag 18 jul. 2020 7:57 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: laatste versie brief

Ha (10)(2e)

Vanmiddag heb ik contact gehad met (10)(2e) om het laatste tekstvoorstel van LNV door te nemen. Inmiddels is minister LNV daarmee akkoord.
Volgens mij zijn we weer dicht bij het voorstel van de oorspronkelijke brief. Lijkt me voor ons geen probleem en leest beter dan het tekstvoorstel dat ik jullie vanmorgen al mailde.

Zie bijgevoegd de tekst van de brief en een versie met de wijziging in revisie.

Grt
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: zaterdag 18 juli 2020 08:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: DOMUS-20197844-v7-Brief_aan_Tweede_Kamer_met_Stand_van_zaken_SARS-CoV-2_bij_nertsen_(002)

Ha
Gisteravond kreeg ik deze suggesties van LNV. Zij vloeien voort uit een discussie tussen min LNV en de adviseurs. Tekst is nu weer teruggelegd bij de minister daar. Nog geen akkoord van haar, dus dat wachten we af.

Inhoudelijk lijkt me dit geen probleem. Er zit naar mijn smaak wat veel herhaling in het tekstvoorstel, maar ik stel voor af te wachten op reactie min LNV. Het zou me niet verbazen als er nog wat woorden veranderen.

Voor nu fijn weekend

Grt
(10)(2e)