

To: (10)(2e) [(10)(2e)@gadbzo.nl]; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl;
 (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @ggdgelderlandzuid.nl; (10)(2e) @ggdgelderlandzuid.nl;
 (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e) @travelclinic.com]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@lcr.nl];
 (10)(2e) [(10)(2e)@lcr.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/14/2020 3:10:14 PM
Subject: RE: non covid verklaring en corona protocol
Received: Tue 7/14/2020 3:10:22 PM
[Non-COVID verklaring.docx](#)

Beste allen,

Dank voor de reacties tot nu toe!

Ik wil graag eind deze week het stukje over de non covid verklaring voorleggen aan het bestuur. Kunnen degenen die nog niet gereageerd hebben dit uiterlijk vrijdagochtend 17 juli doen? Dank! En ook verneem ik graag of iedereen 23 juli tussen 16.00u en 17.00u kan vergaderen middels Zoom.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)
 (10)(2e) LCR
 (10)(2e)

Postbus 1008
 1000 BA Amsterdam
 Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@gadbzo.nl]

Verzonden: maandag 6 juli 2020 9:21

Aan: (10)(2e); (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @ggdgelderlandzuid.nl; (10)(2e) @travelclinic.com

CC: (10)(2e); (10)(2e); alert; (10)(2e)

Onderwerp: RE: non covid verklaring en corona protocol

Hallo,

Geen opmerkingen, de verklaring is duidelijk.
 Op 23 juli kan ik .

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
Aanwezig: (10)(2e)



Postbus 8684
 5605 KR Eindhoven
www.ggdbrzo.nl

T: (10)(2e)
 E: (10)(2e)@gadbzo.nl

Beste (10)(2e)

Dank voor je prima voorzet.

Inhoudelijk prima, ik heb de tekst wat meer op B1-niveau geschreven, en af en toe wat aangepast, zie bijlage. Ik heb getutoyeerd, maar als de huisstijl is om 'u' te zeggen moet dat nog even gewijzigd.

Wij bieden wij als GGD nog steeds non-covid-verklaringen aan voor de bedrijven die vaste klant zijn bij ons zijn, ondanks de commotie hieromtrent. Het merendeel verwijzen we wel door naar een aantal vaccinatiecentra in onze regio.

Ik kan op 23 juli erbij zijn, staat genoteerd!

Groetjes,

(10)(2e)
Tel. (10)(2e)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onterecht ontvangt, vragen wij u de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@lcr.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 16:36

Aan: (10)(2e) @lumc.nl <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@ggdbzo.nl>; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @ggdgelderlandzuid.nl; (10)(2e) @travelclinic.com

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; alert <(10)(2e)@lcr.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcr.nl>

Onderwerp: non covid verklaring en corona protocol

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Dank voor de reacties tot nu toe!

Aan de mailgroep is nu ook (10)(2e) toegevoegd, welkom!

Hierbij alvast een concept tekst over de non COVID verklaring, die op de besloten website geplaatst kan worden en in het corona protocol kan worden opgenomen, zie bijlage.

Mijn voorstel is om hierin toch niet een lijst op te nemen met aanbieders van een non COVID verklaring, omdat deze nooit volledig is, wij onvoldoende onderscheid kunnen maken in kwalitatief goede en slechte aanbieders en we ook geen reclame willen maken voor bepaalde aanbieders. Door toename van aanbod kunnen reizigers en vaccinatiebureaus inmiddels zelf via Google deze aanbieders vinden.

Tevens heb ik geen uitspraak gedaan over de (on)wenselijkheid van het uitvoeren van zo'n test door een vaccinatiebureau, dat is denk ik niet aan het LCR.

Het bestuur wil dit ook graag zien alvorens plaatsing op de website. Na jullie reacties zal ik het ook aan hen voorleggen.

Verder stel ik voor om een Zoom (o.i.d.) bijeenkomst te organiseren op **donderdag 23 juli van 16.00u tot 17.00u** om het coronaprotocol te bespreken. Mogelijk zijn sommigen dan al op vakantie, maar misschien lukt het toch om met een deel van de werkgroep af te spreken. We proberen het concept protocol een week van tevoren te sturen.

Indien mogelijk graag jullie reactie uiterlijk **dinsdag 7 juli**.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)
 (10)(2e) LCR
 (10)(2e)

Postbus 1008
 1000 BA Amsterdam
 Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) @lumc.nl [(10)(2e) @lumc.nl]

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:34

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @ggdbzo.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @ggdgelderlandzuid.nl; (10)(2e) @travelclinic.com; (10)(2e); (10)(2e); alert

Onderwerp: Re: Aanvulling - Meerdere zaken, graag jullie reactie

Beste (10)(2e)

Ik denk niet dat wij kunnen verbieden dat sommige bureaus geen testen mogen afnemen (daar is al een wettelijk kader voor)

In de voorlichting kunnen we wel wijzen op de 'beperkte geldigheid' van de testuitslag en dat dit niet betekent dat drie dagen later iemand als nog positief getest kan worden

Hier spelen we zeker een rol

Mvg (10)(2e)

On 16 Jun 2020, at 11:48, (10)(2e) <(10)(2e) @lcr.nl> wrote:

Beste leden van de KWG,

Nog een aanvulling op onderstaande mail, punt 3A non COVID verklaring:

Mogelijk kunnen we hier toch een rol in spelen, en dan met name door positie in te nemen over het wel of niet afnemen van een covid test en het afgeven van een verklaring door een (commercieel) reizigersvaccinatiebureau. Ik sprak vandaag (10)(2e) eindverantwoordelijk arts van (10)(2e) Zij zijn benaderd door Corendon met de vraag corona testen af te nemen, zodat deze mensen bij een negatieve test een 'coronavrije vakantie' kunnen hebben, waarbij het niet meer nodig zou zijn een mondkapje te dragen tijdens de reis of op 1,5 m afstand van elkaar te blijven. Kortom, aan een negatieve testuitslag kunnen onjuiste conclusies/consequenties worden verbonden. Hier zou het LCR zich wel tegen kunnen uitspreken en dit zou ook uniformiteit opleveren in hoe reizigersvaccinatiebureaus hiermee omgaan. Hier zouden we dan een mededeling over op de website kunnen zetten (en evt kunnen opnemen in het coronaprotocol), bijvoorbeeld dat de test afgenomen dient te worden op de juiste manier, wel/geen PBM tijdens afname, alleen testuitslag meegeven en er geen conclusie aan verbinden (met uitleg dat negatieve test niet per definitie coronavrij betekent). Aanvullende vragen aan jullie:

3A. 1 Vindt het LCR het überhaupt wenselijk als commerciële reizigersvaccinatiebureaus COVID testen gaan afnemen? Of wil het LCR hier geen uitspraak over doen?

3A. 2 Welke reizigers zouden hiervoor in aanmerking moeten komen? Alleen mensen die vanwege een urgente reden reizen naar een land dat een non covid verklaring eist? Gewone reizigers die op vakantie gaan naar een land dat een non covid verklaring eist? Reizigers die dit nodig hebben voor een 'coronavrije vakantie' waarbij de reisorganisatie dit vraagt maar niet door het vakantieland verplicht wordt gesteld?

Graag hoor ik van jullie.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

(10)(2e)
 (10)(2e) LCR
 (10)(2e)

Postbus 1008
1000 BA Amsterdam
Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 15 juni 2020 13:21

Aan: (10)(2e) @amc.uva.nl; (10)(2e) @radboudumc.nl; (10)(2e) @lumc.nl; (10)(2e) -
(10)(2e) ; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @gddgelderlandzuid.nl; (10)(2e) @travelclinic.com'

CC: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)

Onderwerp: Meerdere zaken, graag jullie reactie

Beste leden van de KWG,

Dank voor alle reacties op het spoedbericht. We hebben de reactie van Sanquin afgewacht en zullen het spoedbericht vandaag of morgen versturen.

Graag wil ik een aantal andere zaken onder de aandacht brengen.

1. Opvolging (10)(2e)

Van de meesten heb ik een (positieve) reactie op de voordracht van (10)(2e) gekregen. Willen degenen die nog niet gereageerd hebben en bezwaar hebben tegen het lidmaatschap van (10)(2e) en/of een andere kandidaat willen voordragen, mij dit uiterlijk maandag 22 juni laten weten? Indien ik dan geen aanvullende reacties heb gehad ga ik ervan uit dat haar lidmaatschap akkoord is. Overigens is (10)(2e) momenteel met (10)(1d) en zal zij in de herfst weer aan het werk gaan.

2. Corona protocol

We zijn bezig met het opstellen van een protocol/document over corona en reizen. Dit willen we binnenkort aan jullie voorleggen, eventueel zouden we ook een Zoom sessie kunnen plannen als blijkt dat communicatie hierover per mail onhandig is. In dit document willen we informatie over reizen en corona (voor zover bekend) verzamelen. Over een tijd kan daar dan waarschijnlijk ook informatie over actieve immunisatie aan worden toegevoegd. Het liefst zouden we dit als 'levend document' op de website plaatsen waar we snel aanpassingen in kunnen aanbrengen nu er nog zoveel verandert, in samenspraak met de KWG en voor de grote lijnen misschien ook met de BWR. Dit moet nog verder uitgewerkt worden. Een beperkt deel van deze informatie hebben we nu al als spoedbericht en epidemiemelding op de website staan.

- A. Wat vinden jullie überhaupt van het opstellen van een corona protocol?
- B. Hebben jullie ideeën voor onderwerpen (naast risicogroepen, zwangeren, verwijzing naar Min BuZa voor reisadvies en coronaregels per land, evt. non COVID verklaring – zie ook 3A) die wij alvast kunnen uitwerken?

3. Rol voor LCR?

- A. Non COVID verklaring: meerdere landen vragen een non COVID verklaring bij binnenkomst. Reizigers kunnen hiervoor terecht bij KLM waar ze zich, in afwezigheid van klachten, kunnen laten testen en daarna hun testuitslag op papier meekrijgen. Ook GGD West Brabant biedt dit aan, en waarschijnlijk zullen anderen volgen of dit al aanbieden. Hierover zijn al meerdere keren vragen gesteld aan bureau LCR, zoals: is er al consensus hoe om te gaan met de vraag van reizigers voor een non-covid verklaring? Wat is de rol van het LCR hierin? Op de website van de LHV staat (ik weet niet wie ze benaderd hebben):

Medische verklaring voor reizigers

Nu reizen naar het buitenland langzaam weer mogelijk wordt, krijgen we steeds meer signalen dat mensen de huisarts vragen om een gezondheidsverklaring, fit-to-fly, een negatief COVID-19-testrapport en dergelijke. Het is niet de bedoeling dat dit gebeurt, dit is geen taak voor de huisarts. We hebben een aantal organisaties voor reizigersvaccinaties en reisadvies benaderd. Zij gaven allen aan op dit moment een aanbod te hebben of te ontwikkelen om mensen hiermee te helpen. U kunt mensen die een dergelijke vraag hebben doorverwijzen naar de u bekende bureaus hiervoor. Mocht u hiervoor geen contacten hebben dan kunt u altijd verwijzen naar de

reizigersinformatie bij de regionale GGD, die dan verder kan helpen.

Wat mij betreft heeft het LCR hier geen rol in. Wij kunnen hier denk ik geen positief of negatief oordeel over geven, het is namelijk een vaststaand feit en iets wat wordt gevraagd door een land. Het LCR kan abonnees er hooguit op attenderen dat zij reizigers kunnen verwijzen naar de KLM, maar ik wil dit ook niet op de website zetten omdat ik ook geen reclame wil maken voor de KLM. Als abonnees hierover bellen vertellen we dit wel. Hoe denken jullie hier over?

- B. Wat is de mening van het LCR over vliegen en veiligheid in relatie tot corona? > Vinden jullie dat het LCR hier zelf een mening over moet vormen op basis van beschikbare literatuur of vinden we dit niet behoren tot onze expertise/rol en verwijzen we naar Rijksoverheid en RIVM? (wat mij betreft dat laatste). Zie Rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/reizen-en-op-vakantie-gaan/reizen-buitenland> Paragraaf 'Welke maatregelen nemen luchtvaartmaatschappijen om besmetting aan boord te verkleinen' en Kamerbrief van RIVM 'Overwegingen veiligheid t.a.v. COVID19 aan boord van een vliegtuig' <file:///M:/Downloads/Advies+luchtvaart+COVID-19.pdf> (in deze Kamerbrief wordt echter geen duidelijke uitspraak gedaan over veiligheid, maar worden factoren genoemd waardoor het risico op transmissie aan boord verkleind wordt).

4. Terugkoppeling verplichte polio vaccinatie

Naar aanleiding van het spoedbericht over verplichte polio vaccinatie heb ik (10)(2e) vraag over vaccinatie van kinderen tussen 2 en 3 jaar oud voorgelegd aan een van de RVP adviseurs. Het advies is om deze kinderen een los polio vaccin te geven, en liever niet een D(K)TP omdat dit laatste off label is.

Ik ben benieuwd naar jullie reacties!

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

(10)(2e)
(10)(2e) LCR
(10)(2e)

Postbus 1008
1000 BA Amsterdam
Telefoon: (10)(2e)

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

(10)(2e) Leiden University Medical Center | Department of Infectious Diseases | Room (10)(2e)
(10)(2e) Mail: Postbox (10)(2e) 2300 RC Leiden | Visitors: Albinusdreef 2, 2333 ZA Leiden | Netherlands | Phone: (10)(2e)
(10)(2e) | Fax: (10)(2e) | Email: (10)(2e) @lumc.nl

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer