

Na bijna een half jaar van Corona-in-Nederland hebben we met bijna 17 miljoen corona-deskundigen. Het is onmogelijk om iedereen aan tafel uit te nodigen. Vandaar dat we zeer zorgvuldig te werk zijn gegaan om deskundigen uit te nodigen voor de zogenaamde experttafels die worden georganiseerd in het kader van het project Lesson learned.

Het selectieproces is zorgvuldig uitgevoerd, en kent diverse stappen.

- Ten eerste is tijdens de zgn. leegloopgesprekken met VWS ambtenaren gevraagd welke organisaties en deskundigen voor zo'n experttafel een uitnodiging zouden moeten ontvangen. Daarnaast is bij diverse beleidsdirecties van VWS en andere ministeries nagevraagd welke deskundigen en organisaties gevraagd zouden kunnen worden. Deze activiteiten hebben al een ruime lijst opgeleverd van deskundigen.
- Daarnaast is aan de hand van de mediascan onderzoek gedaan welke opiniemakers-met-kennis-van-zaken (bijv. hoogleraren, medici, professionals, koepelorganisaties) hebben bijgedragen aan discussies rondom de aanpak van de corona-crisis.
- Ten derde is het projectteam zelf op zoek gegaan naar aansprekende deskundigen die, gegeven expertise en ervaring, iets zinnigs te melden hebben over de aanpak van de corona-crisis.

Vervolgens is alle in beeld gekomen personen het volgende nagegaan:

1. Hebben ze specifieke, relevante expertise of ervaring op één van de thema's?
 - a. Zijn ze werkzaam in bijv. de gezondheidszorg of academie?
2. Hebben ze zich uitgelaten over corona en/of covid?
3. Zijn ze niet teveel betrokken geweest bij de corona-aanpak, of hebben ze in het verleden een stempel gedrukt op het beleid (denk bijv. aan Roel Couthino van wie de deskundigheid buiten kijf staat, maar je kan hem niet vragen zijn opvolger te bekritisieren).

Dit heeft geleid tot een longlist, en de longlist is ter consultatie aan Inge gestuurd. Deze ronde leidde tot enige aanpassing van de lijst (paar namen verdwenen, paar namen erbij).

Op deze wijze is een lijst van ongeveer honderd deskundigen samengesteld. Die samenstelling kent per definitie een zekere willekeur, waarbij zichtbaarheid op het internet, toevallig gekozen zoektermen, netwerken van het projectteam of suggesties van geïnterviewden en beleidsafdelingen allemaal een rol spelen. Ondanks deze toevalligheden, zijn genodigden deskundig op het gebied waarvoor ze gevraagd zijn en hebben ze zich bezig gehouden met het corona-dossier.

Bij het vaststellen van de lijst van te benaderen experts is per thema ook gelet op heterogeniteit van bijvoorbeeld achtergrond en ervaring. Bijvoorbeeld, bij langdurige zorg is niet alleen gezocht naar professionals werkzaam in de zorg en hoogleraren geriatrie, maar ook naar antropologen die onderzoek doen naar kwetsbare groepen. En bij testen en traceren zijn niet alleen technici en ontwikkelaars benaderd, maar ook privacy-deskundigen. Etc. Dit heeft per thema geleid tot een lijst van ongeveer tien deskundigen.

Honderd deskundigen klinkt als behoorlijk wat, maar het is slechts een fractie van de deskundigheid die in Nederland aanwezig is. Tijdens de speurtocht naar deskundigen bleek dat tientallen consortia op de Nederlandse universiteiten bezig zijn met allerlei onderzoek naar corona (aanpak, behandeling, sociaal-maatschappelijke gevolgen, ethiek, etc.). Het is niet overdreven te stellen dat alleen al aan de Nederlandse universiteiten tenminste 1000 academici bezig zijn met dergelijk onderzoek. Daarnaast zijn alle medici, verpleegkundigen, ander zorgpersoneel, beleidsmakers,

werknemers van adviesraden, beroepsverenigingen en adviseurs ondertussen allemaal 'deskundig' en ook zij hadden allemaal prima aan tafel kunnen zitten. Dat kan leiden tot kritiek, 'Waarom is ... niet uitgenodigd, dat perspectief is niet vertegenwoordigd' etc. Maar de tot stand gebrachte lijst is weloverwogen, divers, gestoeld op aantoonbare deskundigheid en uitgenodigden hebben nagedacht over de corona-aanpak of hebben zeer relevante kennis op dat gebied.