

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/17/2020 2:44:31 PM
Subject: FW: Lijst experts Lessons Learned
Received: Fri 7/17/2020 2:44:31 PM
[NW Namen expertsessie generieke lockdownmaatregelen \[15-07-2020\].docx](#)
[NWLijst experts versie 15 juli 2020.xlsx](#)

Had ik deze al gestuurd?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl
 secretaresse: (10)(2e)
 email: (10)(2e)@minvws.nl
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 09:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Lijst experts Lessons Learned

Dag collega's,

Bijgaand de lijst met experts tbv de lessons learned tot nu toe ('in progress'), zoals het team van (10)(2e) die heeft verzameld (zie hieronder een toelichting).

Graag jullie kritische blik of:

- Er mensen op staan die je niet voor de hand vindt liggen (ik zie er zelf wel een paar)
- En of je nog aanvullende suggesties hebt.

Lukt dat om dat vandaag of morgen aan te geven? Dank. Mag bij mij, maar mag ook direct bij (10)(2e).

De lijst namen is een verzameling van:

- De lijst 'mediascan': deze bevat namen van (veelal) hoogleraren die zich op enig moment hebben gemengd in de discussies over covid/corona en relevante deskundigheid hebben. Alle namen zijn gecheckt op deskundigheid. Het bijgevoegde worddocument bevat een toelichting op de meeste namen.
- De namen die zijn genoemd in de leegloopgesprekken met directies. Hier zijn zowel organisaties als persoonsnamen genoemd. Als we hebben vastgesteld welke organisatie het meest relevant is, dan stellen we voor voor die organisaties te bellen om te achterhalen wie de meest geëigende persoon is om te vragen voor een bijdrage (misschien aangeven dat dat dan op persoonlijke titel is?)
- De namen die door beleidsdirecties zijn aangeleverd. We hebben hier vrijdag een expliciete uitvraag voor gedaan. De reden dat daar weinig respons op is gekomen is waarschijnlijk omdat een deel van hun input al via de leegloopgesprekken was doorgegeven (bij testen en traceren is dat heel nadrukkelijk gebeurd).
- PSC-19 heeft, met input van VWS een lijst voor namen voor de generieke lockdown aangeleverd. Die is bijgevoegd in een aparte excel.
- Voor de volledigheid staat de lijst internationale deskundigen van (10)(2e) er ook bij, zodat we kunnen crosschecken of we mensen niet dubbel benaderen.
- Helemaal aan het eind (laatste kolom) hebben we aangegeven op wat voor soort deskundigheid we gelet hebben. Op basis van wat we nu weten over waar hete hangijzers zitten of belangwekkende zaken. Welke soort(en) expertise wil je dan om tafel? Daarnaast hebben we ook geprobeerd overal 1 of meer kritische blikken toe te voegen.

Kleurcodes:

- Geel = even kijken of deze persoon niet al te bekend is? Of te uitgesproken in debat?
- Groen = genoemd in leegloopgesprek maar ook meteen benoemd als iemand met wie al veel contact is geweest
- Oranje = genoemd in leegloopgesprek als iemand met wie nog niet zoveel contact is geweest
- Blauw = stond in de eerste oorspronkelijke grove mediascan van VWS

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

(10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)

(10)(2e)