

Advies RIVM week 29 2020 voor VWS over de veiligheid voor reizigers op het gebied van COVID-19 in derde landen (buiten EU/EFTA)

Elke twee weken wordt een scan gedaan van de situatie in derde landen door het RIVM. Hierbij wordt gekeken naar landen met een betrouwbare en goede kwaliteit surveillance. Bij die landen wordt gekeken naar de incidentie van nieuw vastgestelde gevallen en het aantal testen dat uitgevoerd wordt per hoofd van de bevolking.

Daarnaast wordt zo nodig specifiek gekeken naar landen de waarvan de EU overweegt om reizigers die daar vandaan komen toe te laten. Voorbeelden hiervan zijn de Balkanlanden en een aantal franstalige landen in Afrika. Daarnaast wordt op verzoek van VWS een advies gegeven over (10)(2a) en (10)(2a) landen waar in de zomer veel vanuit Nederland naartoe wordt gereisd. Zo nodig wordt VWS gevraagd om input te vragen bij de ambassades voor een betere beoordeling van de situatie in het land en de kwaliteit van de surveillance

Beoordeling

Veilige landen zijn landen met een lage incidentie (<20/100k/14d) en een hoge testincidentie (>40/100,000/dag) die een betrouwbare surveillance hebben.

Veilig zijn op basis van gepresenteerde cijfers:

-
-
- (10)(2a)
-
-

De BES-CAS eilanden hebben op dit moment nauwelijks COVID-19 gevallen en zijn veilig. Gezien het spoedig toelaten van Amerikaanse toeristen op Aruba en St. Maarten moet de situatie daar wel goed worden gemonitord. Door de korte lijnen met de eilanden en de directe contacten met de PH autoriteiten kan er snel worden gereageerd als er tekenen van COVID-19 verspreiding zijn.

Onveilig zijn op basis van de boven gepresenteerde cijfers zijn een aantal Balkanlanden. Op de Balkan neemt het aantal besmettingen de laatste weken toe:

-
-
- (10)(2a)
-
-

Onveilige landen met toelichting. Landen met een lagere incidentie

- (10)(2a)

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Landen ter discussie:

- [REDACTED] laat nu al weken lage incidentiecijfers zien. Er zijn geen recente berichten van grote uitbraken. Lokale clusters worden gemeld (recent in [REDACTED]), vaak met reizigers (binnen en buitenland) als bron. De cijfers lijken te mooi om waar te zijn. Er wordt geconcludeerd dat er geen lokale transmissie is. In [REDACTED] is nog steeds een inreisverbod voor niet essentiële reizen.
- In [REDACTED] worden vanaf eind mei meer COVID-19 gevallen vastgesteld, maar is de incidentie de laatste weken stabiel (9,7/100k/14d). De testincidentie is vergelijkbaar met Nederland (47/100k/dag). De bestrijdingsmaatregelen in [REDACTED] zijn zeer streng. De situatie in [REDACTED] is veilig, maar als reiziger moet je je bewust zijn van de mogelijk strenge isolatie/quarantaine die opgelegd kan worden.
- [REDACTED] heeft nu een incidentie van 18,8/100k/14d met een testincidentie van 60/100k/14d. Op basis van deze cijfers zou [REDACTED] als veilig kunnen worden gezien. Omdat er weinig zicht is op de kwaliteit van de surveillance en maatregelen wordt daar informatie over gevraagd door VWS bij de ambassade aldaar.

Conclusie

Op basis van de beschikbare gegevens van de COVID-19 verspreiding in derde landen kunnen [REDACTED] als veilig worden beschouwd. [REDACTED] wordt bij een volgende beoordeling opnieuw bekeken met meenemen van de input van de ambassade. [REDACTED] wordt nader beoordeeld als daar de reisbeperkingen worden opgeheven





