

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 7/27/2020 7:32:50 AM  
**Subject:** RE: Doelgroepen benadering bij de bestrijding van COVID\_v2\_MdB  
**Received:** Mon 7/27/2020 7:32:51 AM  
[20200726 bijlage bij advies inzake verbetering naleving corona gedragsregels RJR.docx](#)  
[lage SES.pdf](#)

Hoi (10)(2e),

In kader van quick wins mijn track changes en suggesties in bijlage stuk.

Ik stuur ook een – heel toegankelijk – stuk mee wat ik vorig jaar heb geschreven over communicatie met lage SES. Niet gericht op Corona natuurlijk maar met wel veel tips & tricks die in kader van 'damage control' goed kunnen helpen.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** zondag 26 juli 2020 19:36  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Doelgroepen benadering bij de bestrijding van COVID\_v2\_MdB  
**Importance:** High

Ha (10)(2e),

Het wordt nu belangrijk dat we (10)(2e) & (10)(2e) laten weten dat onze input wel degelijk intern is afgestemd (ook de bijlage die vanmiddag doorstuurde was nl. samen met (10)(2e) opgesteld). De bijlage opgesteld door (10)(2e) (20200723 com 3 doelgroepen) is grotendeels gebaseerd op een telefoongesprek dat ik donderdag met hem had (dus geen zelfstandige inzichten vanuit com). Die inhoud zit ook in onze bijlage.

(10)(2e) stuurt vanmiddag bijlagen door uit de 3 grote steden (heb ik in deze mail gehouden, zodat alles bij elkaar blijft), waaronder een uitgewerkt plan uit Utrecht inzake gedragsinterventies gedateerd van 7 juli. Het niet delen van ons met dit soort informatie zet ons wel op 1-0 achter, en versterkt het gevoel van werken in de mist. Ik heb ze wel even gescand, zat veel overeenkomst in met wat we al in beeld hadden. Enkel het voornemen om een videoboodschap te maken in Utrecht heb ik toegevoegd aan onze bijlage.

Ik heb zo goed mogelijk al geprobeerd te reageren op haar vragen in het stuk 'doelgroepbenadering', als je daar nog een blik op kunt werpen, fijn.  
 In de bijlage hebben (10)(2e) en ik verwoord dat wat al uit eerdere onderzoeken van ons kwam, danwel wat we uit gesprekken met (10)(2e) en (10)(2e) hebben opgehaald. Ook Pharos en NJi (NedJeugdinstituut) hebben vrijdag nog aanvullingen geleverd. Ook die zijn verwerkt.

Graag even nog heen en weer, zodat we (10)(2e) van een 'afgestemde' reactie kunnen voorzien.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** zondag 26 juli 2020 15:51  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Doelgroepen benadering bij de bestrijding van COVID\_v2\_MdB  
**Importance:** High

Ha (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Ik had mijn commetnaar nog niet doorgestuurd, waar (10)(2e) op doelde.  
 Hierbij.

De aanbevelingen vanuit Communicatie had ik al meegenomen en letterlijk overgenomen in het stuk dat ik al eerder had geschreven. Die aanbevelingen sluiten naadloos aan bij de aanbevelingen die GGD regio Utrecht, Amsterdam en Rotterdam doen aan het RIVM en aan VWS. In het respons team is besproken dat wij dit meenemen in de advies brief naar VWS.

Ik voeg hier nogmaals de aanbevelingen van als deze belanghebbenden toe. Deze concrete adviezen missen nu volledig, net als de concrete adviezen vanuit de gedragsunit. Graag van jullie een nieuw voorstel.

Ik vraag (10)(2e) bij deze nogmaals mee te kijken met de notitie zoals die nu is. Daarna is het ook nog de bedoeling dan de 4 grote steden zich hier ook in kan vinden.

Als laatste krijg ik ook documenten toegestuurd van (10)(2e), waarvan ik niet zogoed weet waar die dan weer vandaan komen en waarom dat bij jullie niet intern afgestemd wordt.

Vriendelijke groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Sent:** zondag 26 juli 2020 15:34

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Subject:** Doelgroepen benadering bij de bestrijding van COVID\_v2\_MdB

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Paar punten in deze versie (@ (10)(2e): eens met de aanpassingen die jij vrijdag voorstelde). Ik mis een praktische invalshoek vanuit communicatie en gevoed door kennis van de gedragsunit. Ik zou het op prijs stellen als ook de communicatieafd meekijkt ( (10)(2e) die ook de aanbevelingen vanuit hun expertise toevoegen. Om niemand over te slaan, is het belangrijk dat we de notitie aanbieden vanuit de 3 invalshoeken (LCI, gedragsunit, communicatie).

@ (10)(2e): zie je maandag kans om comm te vragen?

Fijn weekend verder, groet, (10)(2e)