

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/22/2020 10:23:21 AM
Subject: interdepartementale COVID 19
Received: Wed 7/22/2020 10:23:22 AM
[Gescand vanaf een MFP.pdf](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Vanmiddag heb ik overleg met (10)(2e) maar voordat ik het allemaal weer vergeet hier een laatste stand van zaken mbt interdepartementale COVID 19 aanpak.

Voor COVID 19 is interdepartementaal een degelijke governance ingericht (als opvolging van het 5SG beraad voor de eerste fase van de COVID-19-crisis). Ook met oog op het teruggaan naar normale besluitvormingsstructuren is er nog regie en coördinatie nodig.

De programmaorganisatie (PSC-19) bereidt besluiten voor ten behoeve van de onderstaande commissies en adviseert over keuzemogelijkheden ten aanzien van af- en opschalen van maatregelen. Het advies geeft input voor besluitvorming gericht op het beïnvloeden en sturen van het gedrag van mensen. Acceptatie is de norm is en handhaving het sluitstuk. Hiervoor is een DG Covid 19 opgericht – interdepartementale staff samenstelling welke valt onder JenV (10)(2e) en ik hebben paar weken geleden 2 staff medewerkers gesproken m.b.t. het afwegingskader). (10)(2e) (10)(2e) geeft leiding aan het DG COVID 19.

Nieuwe governance:

- Directeurenoverleg COVID 19 (voorheen het Interdept. Afstemmings overleg)
Overleg vindt iedere di plaats. Vanuit VWS nemen hier (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van VWS deel of (10)(2e) (10)(2e)
Hier is ook het referentiekader besproken (zie bijlage wat voorheen het afwegingskader werd genoemd)

- Ambtelijke Commissie COVID-19 (ACC-19)
o.l.v. (10)(2e) AZ vindt overleg iedere don plaats.
Verder zijn alle SGs lid (van VWS is het niet de (10)(2e) maar de DG Volksgezondheid). Verder is OVV lid en de programma directeur generaal.
Open uitnodiging aan PB's en intern hebbend e PBs gedelegeerd (agenda's en soms tukken niet altijd op tijd)

- Ministeriële Commissie COVID-19 (MCC-19)
Overleg iedere di waarbij alle bewindspersonen uitgenodigd zijn en het een voorportaal vormt voor de Ministerraad.
Open uitnodiging aan PB's.

Wat ik lastig vindt om te beoordelen is of het RIVM voldoende is aangehaakt bij het programma Samenleving en COVID-19 (aangezien deze club interdepartementaal de regie op het af- en eventueel opschalen van maatregelen voor het inrichten van de samenleving vanuit maatschappelijk en sociaal-economisch perspectief, met als randvoorwaarde het in stand houden van hoogwaardige gezondheidszorg). Kan ook zijn dat we aangehaakt zijn via VWS echter ik merk dat de PB's (door de open uitnodiging voor ACC en MCC) alle stukken ontvangen en het geheel beter overzien. Daarom ben ik een informeel overleg gestart met de PB's. Zij geven aan dat bovenstaande structuur nog in de opstartfase en rommelig verloopt i.v.m. zomer.

Wat ligt er voor?

Afwegingskader

De samenhang van de maatregelen wordt beoordeeld aan de hand van een referentiekader (zie bijlage om reactie op te geven deadline 31 augustus -brief) en voorzien van een advies ten behoeve van politieke besluitvorming.

De PBs hebben aangegeven om op hierop te reageren - optie zou ook zijn om tel nog keer af te stemmen met DG COIVD (zoals (10)(2e) en ik eerder hebben gedaan welke vragen goed zijn of wat er gemist etc).

Eind augustus komen (10)(2e) PBs en DG RIVM nog keer bij elkaar (datum is nog niet geprikt).

Naar de survey gaan ook meer ambtenaren vragen en is de mogelijkheid om wetenschappelijke publicatie in te dienen. In survey staan ook een beperkt aantal maatregelen – vooral gericht op het indammen van het virus. Maar hoe je evt negatieve elementen kan beperken breder dan alleen het virus is niet meegenomen.

What if scenario's

Staan vergadering worden scenario's gedeeld van 0 tm ..

Mogen geen scenario's meer heten maar word gesproken van What if beelden waar beleidsmaatregelen op getoetst kunnen worden:

- Maatschappelijk economische beeld
- Gezondheidsbeeld (behalve het monitoren van het virus)
- Leefomgevingsbeeld – ook in VTV zit leef omgeving in (welke delen kunnen al naar buiten) en welke uitgangspunten en principes gelijk houden. Stel dat het divergeert dan vooraf weten

Wat kunnen we verwachten, wat kunnen we nu al doen om op de scenario's voorbereid te zijn. Besluitvorming rondom de beelden wordt steeds politiek gevoeliger dus dient te worden onderbouwd.

De focus ligt vooralsnog op het afwegingskader.

Wordt vervolgd en nadat (10)/(2e) en ik elkaar hebben gesproken kunnen we vervolgstappen laten weten (10)/(2e) is dat akkoord voor nu?

Groet (10)/(2e)