

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/30/2020 11:09:22 AM
Subject: verplicht registratie discussie
Received: Thur 7/30/2020 11:09:23 AM
[20200717 Brief voor VWS verplicht vaccinatierregister2.docx](#)
[20200717 Brief voor VWS verplicht vaccinatierregister2 nvn BL.docx](#)

(10)(2e) hier de twee docs

In het doc nvn BL hebben we de doelen voor gebruik geclusterd en meer onderscheid gemaakt in de mate van verplicht vastleggen. En ook nog de nodige vragen.

- Brief over verplichte registratie op 17-7 gezien. Deze was al intern Cib incl (10)(2e) . DVP afgetikt en klaar voor verzending
- De brief moest weg, op 17/7 bezwaar aangegeven vanuit CvB en dat we intern RIVM discussie moeten aangaan over noodzaak en risico's verplichtend karakter en dat we in de uitwerking nog voldoende ruimte hebben voor bijsturing.
- Cib zou afspraak maken voor 23/7 om dit te bespreken incl gezondheidsjuristen CvB en Cib, is niet gelukt.
- Op 27/7 met (10)(2e) en (10)(2e) nogmaals uitgewisseld waar de bezwaren liggen en afgesproken dat we als CvB in de brief zouden aangeven waar onze bezwaren zitten.
- Op 28/7 gesprek VWS, daar kwam reactie VWS op tafel met hun zorg over verplichting en geen mogelijk voor informed consent. Ma 3 aug bespreekt VWS intern met o.a. juristen over de notitie. Wij hebben aangeboden om de items in de brief te clusteren en nog een keer te kijken nut en noodzaak.
- 29/7 voorstel vanuit CvB weggestuurd.
- 30/7 (10)(2e) ziet dit als een Cib doc. (bel je zo op)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (10)(2e) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: (10)(2e) | Kamer (10)(2e) | www.rivm.nl

(10)(2e)



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport