

**To:** covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/14/2020 12:48:16 PM  
**Subject:** RE: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)  
**Received:** Tue 7/14/2020 12:48:16 PM  
[Balans intelligente lockdown \(1\).pdf](#)

Beste (10)(2e)

De bijlage is wel nagestuurd maar ik had er nog niet naar gekeken. Ik stuur nog wel even een reactie.

Groeten,

(10)(2e)

---

**From:** covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 14 juli 2020 14:19  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

Momenteel ben ik de COVID-19 mailbox aan het opschonen en kwam ik onderstaande e-mail nog tegen. De bijlage is helaas nooit nagestuurd. Wil je dat ik hier nog achteraan ga, of zullen we hier verder geen energie in steken?

Groeten (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 juli 2020 11:22  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Lastig te beoordelen zonder het attachment..

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 juli 2020 11:16  
**To:** covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Zie hieronder. Kun jij beoordelen of onderstaande schrijver een punt heeft?

Dank en groet,

(10)(2e)

---

**Van:** LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 juli 2020 11:14  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Beste (10)(2e)

Je kan deze mail doorzetten naar EPI (10)(2e) zij kunnen het beste deze mail beoordelen en op waarde schatten of deze onderzoeker een punt heeft  
 Groet

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 9 juli 2020 09:15

---

To: LCI Voorwacht <(10)(2e)@rivm.nl>  
Subject: FW: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Goedemorgen!

Willen jullie boordelen of onderstaande suggestie de moeite waard is om te bekijken?

Grt, (10)(2e)

---

Van: info@rivm.nl <info@rivm.nl>  
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:13  
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
Onderwerp: Melding nr. M2007 1418 onderwerp: Bericht voor (10)(2e)

Beste collega,

Onderstaande mail is binnengekomen bij het RIVM Infopunt. Deze mail heeft het volgende kenmerk gekregen: M2007 1418.

Kun jij een inhoudelijke reactie geven zodat wij deze vraag/melding kunnen beantwoorden?

Graag ontvangen wij een reactie op deze mail binnen 5 werkdagen Zorg ervoor dat je de onderwerpregel niet aanpast.

Alvast bedankt voor je medewerking!

Met vriendelijke groet,

(10)(10)(2e)  
RIVM Infopunt

-----  
Date sent: Jul 8, 2020 2:36 PM  
To: info@rivm.nl  
Subject: FW: Melding nr. M2007 1418

Geachte heer, mevrouw,

Uw automatisch antwoord dat ik ontving is hier niet relevant, want ik stel geen vraag maar kom met een bijdrage die super belangrijk zou kunnen zijn.

Geadresseerde (10)(2e) tekort door er niet toch even echt kennis van te nemen.

Derhalve nogmaals hierbij: zie bijlage pag. 2 vanaf: Een tussenweg mogelijk? / Een idee .

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----  
Verzoek:  
E-mail adres: (10)(2e)@zonnet.nl  
Date sent: Jul 7, 2020 2:33 PM  
To: info@rivm.nl  
Subject: Bericht voor (10)(2e)

Geachte mevrouw (10)(2e)

Naar aanleiding van het NRC-interview dat ik met belangstelling heb gelezen, zou ik u het volgende willen voorleggen en een idee bijdragen.

Ik hoop dat u mijn bericht wilt lezen ondanks het feit dat uw tijd heel beperkt zal zijn, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Het probleem dat ook u signaleert van besmetting met het Coronavirus van mensen in de risicogroepen bij het loslaten van de anderhalvemetermaatregel voor een deel van de burgers (jongeren, en andere fitte mensen zonder ziektelast), is eenvoudig te voorkomen met een heel simpele tool. U vindt het in het kort beschreven, met alle bijkomende grote voordelen t.o.v. lockdown en/of anderhalvemetermaatregel, achterin de bijlage bij dit bericht (pag. 2, Een tussenweg mogelijk?).

Het hele stuk betreft overigens het resultaat van analyse en berekeningen n.a.v. data van RIVM, CBS en Sanquin, waarbij de opbrengst van lockdown en anderhalvemetermaatregel zoals tot nog toe gevoerd en voorzien in een noodwet voor het eventuele vervolg van de pandemie, wordt vergeleken met offers die we op andere manieren brengen voor onze welvaart en welzijn (qaly, t.o.v. jaarlijks verlies als gevolg van ongevallen verkeer plus in en om huis; verlies qaly door overgewicht en obesitas). Eindelijk de Covid-19 ellende en inspanningen geduid in een context.

Het is wat mij betreft echt ongekend dat niemand en ook onze overheid in deze zonder enige cijfermatige en ethische onderbouwing alle sluisen volkomen blind opengooit, financieel én wat er verder nog allemaal op de bordjes van honderdduizenden burgers gekieperd wordt, terwijl er anderszins bijvoorbeeld als er een nieuw levensreddend medicijn het daglicht ziet dat een half miljoen per qaly moet kosten men dit niet in de basisverzekering wenst op te nemen (wat mij betreft terecht overigens, er hoort een grens te zijn bij wat je van anderen mag afdwingen middels zorgpremies en belastingen). Bovendien is een heel goede zorg en gezondheidszorg *direct* afhankelijk van de economie c.q. het welvaartsniveau, zodat die ook zeker ernstig onder druk zal komen te staan in de nabije toekomst en dus ook de nodige qaly's zal moeten gaan kosten. Dus nogmaals: onvoorstelbaar overheidsbeleid zonder enige poging tot fatsoenlijke doorrekening en zonder ook maar een millimeter te willen openstaan voor alternatieve ideeën van buiten het kabinet en OMT.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)