

To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2020 2:43:18 PM
Subject: RE: Virologische dagstaten pdf
Received: Thur 7/16/2020 2:43:18 PM

Ja, ook eens!
 Het is een mooi overzicht zo.
 Groeten,
 (10)(2e)

From: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 16 juli 2020 16:14
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Ik ben het met de suggestie van (10)(2e) eens, wel zou ik het dan omdraaien omdat je per type aanvrager/doelgroep in de 1^e regel de afgelopen 4 weken hebt staan en in de 2^e regel de afgelopen week.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 16 juli 2020 12:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Misschien in de titel van de tabellen "Meldingen zijn samengevoegd per week" vervangen door "Meldingen over de afgelopen week en over de 4 weken daarvoor".
 Ik vindt de datum inderdaad ook veel informatiever dan week nummers

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
 (10)(2e)@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 16 juli 2020 11:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Hoi allemaal,

In de bijlage een voorstel voor de tabellen met virologische dagstaten per aanvrager en doelgroep. Een discussiepunt is nog hoe de 'Datum van – tot' weer te geven. De eerste rij per aanvrager geeft nu namelijk een periode van 4 weken weer, terwijl de 2^e (die even als voorbeeld is toegevoegd, deze week is nog niet compleet dus komt op basis van de actuele data pas volgende week in de tabel) een periode van 1 week weergeeft. Door de weergave (in beide gevallen een begin- en einddatum) is dit verschil in lengte van de periode niet direct duidelijk. Een oplossing zou zijn weeknummers vermelden, dan krijg je bijv:

23-26

27

28

Maar weeknummers zijn dan weer niet erg inzichtelijk voor de meeste lezers.

Ik hoor graag of jullie akkoord gaan met de huidige weergave, of een suggestie hebben hoe dit duidelijker weer te geven.

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Afdeling Surveillance en Epidemiologie (EPI)
Postbus 1, (10)(2e)
3720 BA Bilthoven

(10)(2e) @rivm.nl
T: +31 (0)30- (10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 14 juli 2020 15:26

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Hoi allemaal,

Ik had het vrijdag in het RT gepresenteerd (zie slide 14 en 15) en men was het er ook mee eens dat het wel interessante informatie is.

We zouden kunnen overwegen om dit een eerste keer op te nemen als we 4 weken aan informatie hebben en deze de eerste keer niet per week te rapporteren maar over deze 4 weken en dan per week toe te voegen tot er weer 4 weken voorbij zijn – analoog als wat we deden bij de dagstaten (per dag toevoegen tot een week compleet was).

Mijn voorstel zou dan zijn om alleen de tabellen toe te voegen en niet de figuren. Bij de tabellen moet dan inderdaad nog een uitleg dat slechts een deel van de laboratoria deze gegevens uitgesplitst aanlevert.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 14 juli 2020 15:09

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Hoi (10)(2e) (en anderen),

Het overzicht wordt vanaf vandaag dagelijks in de map (10)(2g) geplaatst, zodat jullie intern kunnen kijken wat jullie ervan vinden. Mochten jullie aanpassingen willen (denk aan titels van figuren en grafieken of een footnote dat het niet alle labs zijn etc.), geef het door dan kan ik het aanpassen.

Groetjes,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

(10)(2e)

3720 BA Bilthoven

The Netherlands

Tel (10)(2e) / Fax (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 14 juli 2020 12:46

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Virologische dagstaten pdf

Inderdaad mooi overzicht. Maar wel lastig of we dit moeten opnemen nu het aantal positieven zo laag is in alle categorieën. Voor de buitenwereld voegt het dus nu niets toe, maar we zijn wel verplicht om resultaten terug te koppelen naar de labs die de data aanleveren. Lijkt me dus toch het best om het wel op te nemen in de PDF, dan loopt het op het moment dat er misschien weer een toename is % positieven.

Moet natuurlijk wel nog duidelijk bij staan dat slechts een deel van de labs deze informatie aanlevert.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 9 juli 2020 15:15

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Virologische dagstaten pdf

Sinds 3 weken krijgen we in de virologische dagstaat voor een deel van de labs (ca 58%) data opgesplitst naar de volgende inzenders:

- Ziekenhuis
- Verpleeghuis
- GGD
- Overig

Daarnaast maakt ongeveer 80% van deze labs voor ziekenhuizen ook nog onderscheid tussen medewerkers en personeel. (10)(2e) heeft hiervan een mooi overzicht gemaakt in bijgevoegde PDF.

De % positief in deze gespecificeerd leverde labs is vrijwel gelijk aan die van alle labs in de dagstaat samen (resp 0.8, 0.6, 0.5 en 0.9, 0.6, 0.5% in de weken 25, 26, 27. *Er lijkt dus geen selectie wat betreft de gespecificeerd rapporterende labs.*

Het merendeel van de inzendingen is afkomstig van de GGD, gemiddeld 76% over de genoemde weken. 16% van de samples is afkomstig van ziekenhuizen (waarvan 27% medewerker en 73% personeel), 2% van verpleeghuizen en 7% overige inzenders (waaronder huisartsen).

Het idee was dat het percentage positieve patiënten in ziekenhuizen hoger zou zijn dat dat van medewerkers en mensen getest in de teststraat.

Deze verschillen zijn echter zeer beperkt en het % positief in de teststraten is redelijk vergelijkbaar met dat in de dagstaten. Dit zal ook samenhangen met het lage aantal ziekenhuisopname op dit moment.

De vraag is dus nu hoe gaan we deze data rapporteren?

(10)(2e) heeft zowel tabellen als grafieken naar inzender gemaakt. De tabellen zijn voor ons informatief maar voegt het iets toe aan de PDF in deze fase van de epidemie?

Aan de andere kant vragen we de labs om gedetailleerde data aan te leveren dus het is wel netjes als we laten zien dat we er iets mee doen.

Graag jullie ideeën.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 8 juli 2020 10:17
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Virologische dagstaten pdf

Ter info

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 7 juli 2020 14:49
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Virologische dagstaten pdf

Hoi (10)(2e)

Ik heb een pdf gemaakt met de figuren en tabellen zoals afgesproken. De tabel die gesplitst is naar aanvrager is vrij breed, en heb ik nu in tweeën gehakt. Daarom heb ik ook de categorie 'overig' erin gedaan zodat vragen zoals die van (10)(2e) makkelijk uit de pdf te halen zijn. De rapportage in de tabellen is nu per testweek (en dus exclusief de data van de dagen van de huidige week), is dat akkoord?

Mochten er nog aanpassingen nodig zijn (tekstueel of inhoudelijk) laat mij die dan gebundeld weten, dan pas ik ze aan.

Groetjes,
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

(10)(2e)

3720 BA Bilthoven

The Netherlands

Tel (10)(2e) / Fax (10)(2e)