

From: (10)(2e)
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona
Date: dinsdag 28 juli 2020 09:04:26

Hoi (10)(2e) e.a.

Dank voor je reactie. Ik vaar hierin natuurlijk geheel op jou/jullie. Als dat nodig is (30-40 vragen (in 10 minuten uitvragen) voor 6-20 kernindicatoren) moeten we dat denk ik ook maar gewoon meegeven aan onderzoeksbureau(s). Ik pas de uitvraag aan onderzoeksbureau(s) daarop nog aan.

Voor de bepaling van de onderzoeksopzet en begroting is het voor onderzoeksbureau denk ik behulpzaam als we hen inzicht kunnen geven in de kernindicatoren (voorlopige lijst) die we willen construeren, en de (concept)vragenlijst waar we deze indicatoren mee willen meten. Kun je mij beide in de loop v.d. week mailen zodat ik ze kan meegeven bij de uitvraag voor de dataverzameling bij onderzoeksbureau(s)?

Het kan natuurlijk zo zijn dat deze uitgebreide vragenlijst voor de dataverzameling voor het dashboard tot (te hoge) kosten leidt in de offerte van onderzoeksbureau. Kosten die onze begroting te boven gaan. Mogelijk gaat VWS daarmee akkoord op 10 augustus. Dan zijn we eruit. Maar mogelijk vragen ze ook aan ons of het wat minder extensief kan. Daarom lijkt het mij goed als we voor 10 augustus ook een plan B voor een minder extensieve uitvraag t.b.v. de dataverzameling voorbereid en achter de hand hebben.

Ik heb de opmerkingen van (10)(2e) en (10)(2e) in de uitvraag naar het onderzoeksbureau reeds verwerkt en gisteren naar jullie gemaild. Vandaag verwerk ik de opbrengsten van deze mailwisseling in de tekst van de uitvraag. Die mail ik jullie in de loop van de dag. Kunnen jullie er later op de dag of morgen nog een laatste keer een blik op werpen. Dank!

Groet,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 27 juli 2020 20:45
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Beste (10)(2e)

De 6-10 belangrijke indicatoren kunnen niet met 10-15 vragen verzameld worden. Gelukkig kunnen we in 10 minuten 40-60 vragen beantwoord krijgen, dus als het 10 minuten mag duren zitten we goed.

Groeten

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Datum:** 27 juli 2020 om 18:13:15 CEST**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Onderwerp:** RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hoi (10)(2e)

De beperking van 15 vragen (10 minuten, in de 16 metingen) ligt besloten in de aard van flitspeilingen en in bedoeling van een dashboard.

Over de bedoeling van het dashboard.

In de gesprekken met VWS heb ik begrepen dat zij met het dashboard op een aantal kernindicatoren willen volgen hoe de beleving en naleving van de gedragsregels zich in de (komende) tijd ontwikkelen in de Nederlandse bevolking, en of er op een bepaald moment (in de komende tijd) hierop verschillen in beleving en naleving worden geconstateerd tussen deelpopulaties (oud = kwetsbaar, jong=risicovol), of tussen regio's (noord-zuid; provincies en zelfs veiligheidsregio's). Ze waren daarbij erg enthousiast over de drie sporen die we op jouw voorzet aan hen aangaven (beleving/draagvlak, risicovol gedrag/gedragsregels, en testgeneigdheid en quarantainebereidheid bij verkoudheid). Eigenlijk stellen ze zich 2-3 indicatoren per spoor voor die op het dashboard in beeld worden gebracht.

In het dashboard gaat het om een representatief landelijk beeld op de drie sporen. Het is niet de bedoeling om ook binnen provincies (of zelfs veiligheidsregio's) een representatief beeld te geven, en verschillen naar leeftijd of geslacht zichtbaar te maken. (In de offerte die is ingediend wordt deze optie besproken maar wordt expliciet **niet** voorgesteld. De offerte die naar VWS is gegaan betreft dus het landelijke beeld met mogelijke beschrijving van verschillen naar leeftijdscategorie (jong, middelbaar, oud), of regio, of geslacht). Wat betreft het verzoek van VWS om op landelijk niveau ook naar verschillen tussen veiligheidsregio's te kijken, is in de offerte aangegeven dat nog uitgezocht wordt of dit kan binnen de opdracht die is verleend.

Over de aard van flitspeilingen.

Uitgaande van bovenstaande hebben we bij een aantal onderzoeksbureaus geïnformeerd naar de wijze waarop door hen representatieve (flits)peilingen worden gehouden, wat daarbij de werkwijze is en wat de kosten zijn die daaraan verbonden zijn. Daaruit komt het beeld naar voren dat daarbij 10-15 vragen aan respondenten worden voorgelegd. Dit zijn respondenten die in een steekproef uit een groter representatief panel zijn benaderd. De kosten worden berekend op basis van aantal vragen, en de omvang van de steekproef (t.g.v. representativiteit en betrouwbaarheid). Daarbij worden veelal steekproeven van 800-1200 respondenten gehanteerd. Wij zijn iets ruimer gaan zitten.

Uitgaande van de bedoeling van VWS met het dashboard en de mogelijkheden die geboden zijn met de flitspeilingen, is m.i. onze opgave:

1. Te bepalen welke 6-10 indicatoren op de 3 sporen aan VWS het beste zicht kunnen bieden op relevante ontwikkelingen in de tijd, en op verschillen tussen deelpopulaties op een bepaald moment (ook nog in overleg met CIB),
2. Te bepalen met welke max 15 vragen (kunnen er i.o.m. bureau wellicht wel 16-17

- zijn) we deze 6-10 indicatoren in beeld kunnen/willen brengen; vragenlijst
3. Uitvraag organiseren bij onderzoeksbureaus (zie bijgevoegd), eventueel aangevuld met de concept-vragenlijst (ik hoor woensdag van VWS of we gebruik kunnen maken van raamovereenkomst die zij hebben met (10)(2e) (hangt af van maximale waarde van die overeenkomst...). Ik kan MR nu niet benaderen omdat ik hen dan zo'n beetje uitsluit van deelname aan de aanbesteding waar we aan moeten beginnen in geval we geen gebruik mogen maken van de raamovereenkomst VWS-MR). Als we wel gebruik kunnen maken van de raamovereenkomst MR-VWS dan bel ik donderdag gelijk met MR en stuur hen de uitvraag (zie bijgevoegd bij deze mail)

Teneinde:

4. Op 10 augustus in overleg met VWS ((10)(2e)) om te bespreken: voorstel voor 6-10 indicatoren, de conceptvragenlijst en de offerte onderzoeksbureau
5. Waarna eventueel nog aanpassingen kunnen worden gedaan, en opdracht aan onderzoeksbureau in week van 17 augustus kan worden verleend

Morgen even bellen?

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 27 juli 2020 15:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hi (10)(2e)

Vrijdag even gekeken naar aantal vragen om alleen de sleutel demografie en belangrijkste compliance gedragingen te meten. Kwamen uit op 30-40 items. In de begroting staat 15: waar is dat op gebaseerd?

Het zijn wellicht maar 10-12 constructen waarin we geïnteresseerd zijn, maar voor goede meting heb je vaak meerdere items per construct (handen wassen op x

verschillende momenten; afstand houden op x verschillende plekken; etc).

Dus vandaar. Hoe beïnvloedt dat het plan?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Prof. dr. (10)(2e) | Gedragwetenschapper
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (postbak (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) | **M** +31 (10)(2e) | **E** (10)(2e) @rivm.nl | **Tw**
 @ (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: donderdag 23 juli 2020 11:03

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e)
 (10)(2e) <laurens.zwakhals@rivm.nl>

Subject: Doorst: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Monitor campagne.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>

Datum: 23 juli 2020 om 10:55:49 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: RE: flitspeiling VWS vragen en campagne effectmonitor DPC corona

Hallo (10)(2e)

Wellicht al gezien, anders bij deze de rapportage van de nieuwe meting van de campagne effectmonitor die gisteren is gepubliceerd.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/07/21/campagne-effectmonitor-alleen-samen-21-juli-2020>.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

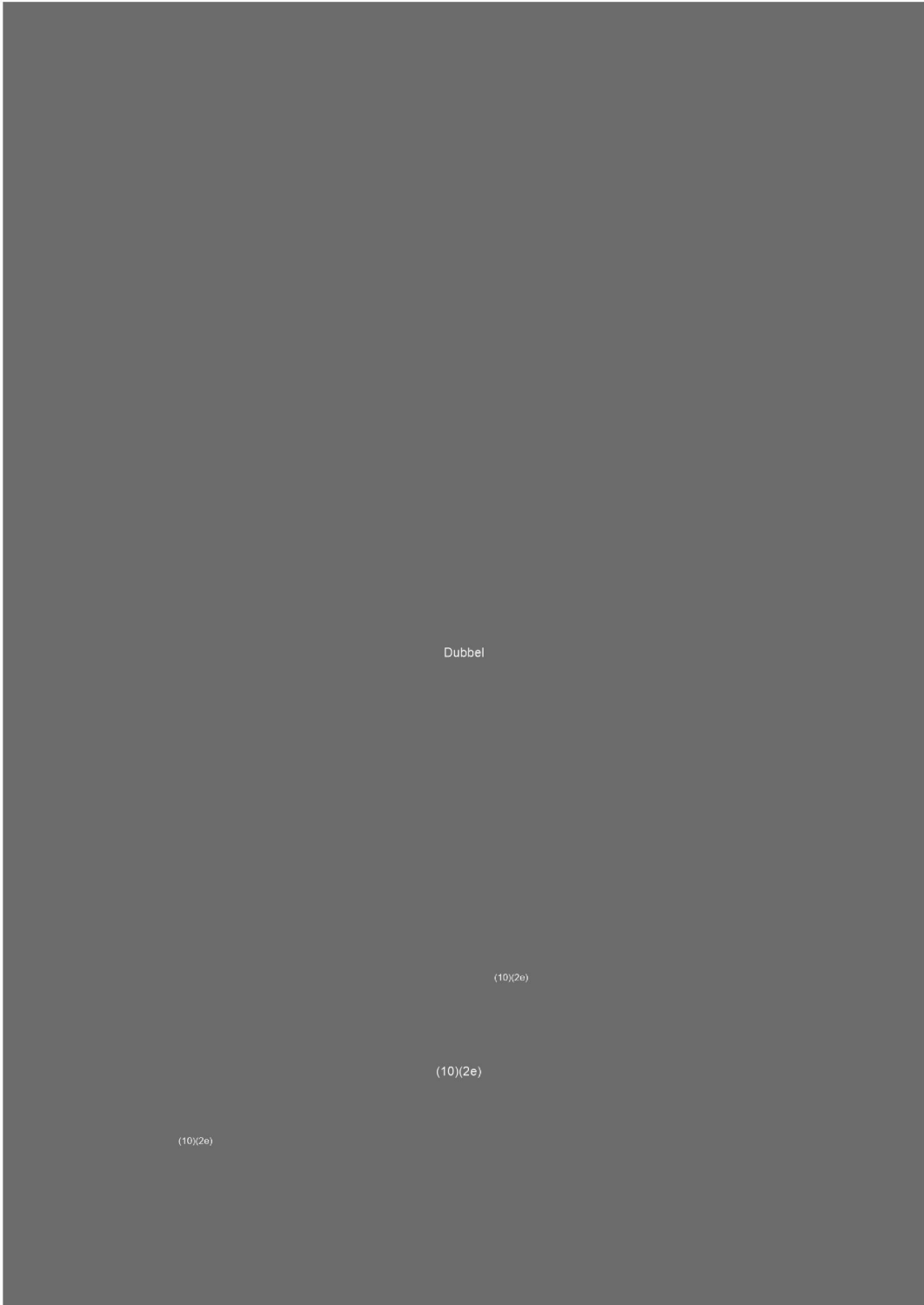
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



Dubbel

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel