

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e); "(10)(2e)@webweaving.org"
Cc: (10)(2e); "(10)(2e)@brng.nl"; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);
 "- JHA Kremer Beheer BV"; "(10)(2e)@egeniq.com"
Onderwerp: Evaluatie effectiviteit Coronamelder
Datum: maandag 20 juli 2020 19:33:29
Bijlagen: [image001.png](#)
[Evaluatiemodel \(concept\).pdf](#)

Beste (10)(2e) (en ge-cc'den),

Goed om te zien dat er vanuit verschillende perspectieven wordt nagedacht over de effectiviteit van CoronaMelder. Om iedereen gealigneerd te houden, hierbij een update dit onderwerp vanuit spoor adoptie (en inmiddels evaluatieteam):

- In de bijlage tref je het conceptmodel wat wij op dit moment hanteren als leidraad ten behoeve van het meten van de effectiviteit van de app. Het model toont belangrijke indicatoren, en hoe deze zich tot elkaar verhouden.
- De drie belangrijkste bronnen van informatie zijn backend, CoronIT & surveys.
 - o Vanaf de backend zijn een aantal gegevens interessant voor het model. Denk aan het aantal installaties (bv. O.b.v. metrics google/apple), tellingen van besmette gebruikers en notificaties. Status: Dit stemmen wij momenteel af met (10)(2e)
 - o Backend (webportaal). Dit betreft tellingen van aantal maal waarop de GGD een code invoert na toestemming van een positief getest app gebruiker. Status: Dit stemmen wij momenteel af met (10)(2e)
 - o In CoronIT. Een toevoeging van antwoordmogelijkheid op de reeds bestaande vraag: waarom laat men zich laten testen. Daarmee brengen wij in kaart hoeveel van de test aanvragen een gevolg zijn van de app. Status: Change is afgestemd met GGD & RIVM BI (rapportage)
 - o Survey – de overige indicatoren in het model. Status: surveyvragen zijn in ontwikkeling.
- M.b.t. het Corona dashboard heb ik contact gehad met (10)(2e) waarbij in het bijzonder indicatoren van epidemiologische aard interessant zijn om toe te voegen aan het dashboard. Denk aan het aantal testaanvragen n.a.v. de app. Status: verdere afstemming vindt nog plaats.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e); (10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) | k.kintje@minvws.nl

Directie Informatiebeleid | CIO-Office | Privacy@VWS
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | DEN HAAG
 Postbus 20350 | 2500 EJ | DEN HAAG

Niet werkzaam op (10)(2e)

From: (10)(2e) 2(10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)>
Subject: Dashboard (Was: Mooi werk)
Date: July 19, 2020 at 9:53:44 PM GMT+2

To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minwv.nl>
Cc: (10)(2e)1 (10)(2e) <(10)(2e)@vng.nl>, (10)(2e);(10)(2e) (10)(2e)
 <(10)(2e)>, - JHA Kremer Beheer BV <(10)(2e)@icloud.com>, (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@egeniq.com>

(10)(2e)

(10)(2e) werkt aan het Corona-dashboard.

(10)(2e)

Wat we weten aan de app kant - of kunnen weten is:

- vrij onbetrouwbare data over de downloads van de App per dag; paar dagen achterlopend.
- behoorlijk tot 'erg' betrouwbare tellingen over hoeveel mensen hem runnen (een klein percentage van de apps stuurt een 'decoy' bericht; we weten exact wat de kans daarop is). Life. En heel direct.
- vrij exacte tellingen van hoeveel GGD 'eenmalige TANs' in gevoerd worden - wat overeenstemt met iets een persoon die en de app gebruikt, en besmet is -en instemt met distributie.

het is niet helemaal exact - er zitten wat gekke dingen in doordat mensen van telefoon wisselen elk 1.5 jaar.

- vrij exacte tellingen van het aantal 'besmette mensen' die op een dag rondlopen volgens de telefoon - 14 dagen terugkijkend (en niet zo exact over de laatste dagen; want de test resultaten lopen achter).
- idem voor de landen om ons heen als we de interop fase in gaan.

En daarnaast neem ik aan dat we wel wat surveys zullen doen bij de GGD poort - dus komt U hier omdat uw telefoon 'ping' gezicht heeft.

Denk dat de beste persoon om mee te praten (10)(2e)1 (10)(2e) is -- en als er een data stream of een kleine web-API nodig gaat zijn waar we dit exposen - (10)(2e).

De meeste van deze gegevens zullen niet gevoelig zijn - met uitzondering van het aantal besmette mensen; als dat te laag is doen we 'decoy' besmettingen -- dus de ware waarde wordt gevoelig onder een bepaalde waarde.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

