

Van: (10)(2e)
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e);
Onderwerp: FW: SPOED Vragen over de R
Datum: donderdag 25 juni 2020 13:55:48

Zie onderstaande e-mail wisseling. De cijfers op het dashboard zijn dus leidend. En (10)(2e) is vanmiddag beschikbaar in het geval van vragen.
 Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 1:41 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: SPOED Vragen over de R

Beste (10)(2e)
 We berekenen het reproductiegetal Rt voor de ziekenhuisopnames op basis van de Osiris registratie, en ter controle ook op basis van ziekenhuisopnames volgens de NICE registratie, en ook op basis van de IC opnames volgens de NICE registratie. Dat controleren is belangrijk om te zorgen dat we geen artefacten van alleen ziekenhuisopnames, of artefacten van een registratiesysteem rapporteren. Het beeld van de registraties is tot nu toe steeds hetzelfde.
 Wat (10)(2e) hier liet zien was een grafiek op basis van ziekenhuisopnames volgens de NICE registratie.
 Deze grafieken zijn niet beter, en vereisen extra uitleg omdat de eerste ziektedag wel in Osiris wordt gerapporteerd en niet in NICE. Ook gaat de tijdreeks van ziekenhuisopnames minder ver terug dan Osiris. Omdat de eerste ziektedag wordt teruggeschat is de resulterende grafiek vlakker en minder informatief. Ik zou het daarom niet in het surveillance dashboard willen presenteren.
 De keuze om de R op NICE data te laten zien is ingegeven dat deze slide uit een eerdere presentatie van mij komt, waarbij ik eerst de drie versies van Rt onderling had vergeleken, en daarna met de genomen maatregelen. De reden om dan juist de NICE data te laten zien is dat deze wat minder informatief is, dus als je hier een signaal ziet dan is het er ook echt.
 Ik ben beschikbaar vanaf 15u. +31 (10)(2e)
 Vriendelijke groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: donderdag 25 juni 2020 13:20
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: SPOED Vragen over de R
Importance: High

Beste (10)(2e)

Met het oog op de voorbereiding op het TK-debat van vanmiddag een paar vragen:

1. in de presentatie van (10)(2e) vanochtend is de grafiek van de R veel smoother en komt deze bovendien niet boven de 1. Dit is anders dan de cijfers die op dashboard staan, door het rivm afgelopen maandag aangeleverd. Zie bijgevoegd plaatje. Hoe kan dat?
2. Als de cijfers zoals vanochtend gepresenteerd beter zijn, dan graag deze ook, om een uniform

beeld van de R te kunnen geven, voor op het dashboard. Als mee eens, kan je de bestaande json vervangen door een actuelere

3. Ben jij of een collega bereikbaar vanmiddag vanaf 15u voor als er vragen hierover komen.

Vriendelijke groeten van (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*