

**Van:** (10)(2e)  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Onderwerp:** FW: dashboard  
**Datum:** vrijdag 29 mei 2020 10:13:17

Ter info

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 23:12  
**Aan:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)  
 <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e)@rivm.nl <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: dashboard

Ha! Al gebeurd: (10)(2e) heeft vanavond contact gelegd met mij. Documenteren in het inkoopdossier moet inderdaad goed gebeuren, is overigens iets tussen beleidsdirectie en obp/his; als fez daarbij kan helpen (connecten) altijd prima.  
 (10)(2e) jij krijgt van mij(n) (10)(2e) nog n mail morgenochtend hoe t bij inkoop werkt want daar zijn de actoren net ff iets anders dan bij subsidies, fez is meer laatste hulpengelje en in charge in escalatieproces, regulier/in eerste instantie is eea iets tussen beleid en wjz/obp-his.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e); (10)(2e) <e.gerrit(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 28 mei 2020 11:03 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <ja.leenders@minvws.nl>; (10)(2e)@rivm.nl  
 <johannes(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: dashboard

Beste (10)(2e) we belden er al even over. Verzoek om akkoord per mail is ook een niet gebruikelijke procedure zonder tussenkomst van WJZ/HIZ/FEZ maar gezien de grote spoed en gezondheidszorgbelangen die aan de orde zijn akkoord. En groot compliment voor flexibel en "doen wat nodig is" gericht handelen. Neem wel een contact op het (10)(2e) (10)(2e) om e.e.a. Zorgvuldig in inkoopdossier te documenteren.

En ik zet (10)(2e) in de cc zodat hij ook weet dat wij nu even niet anders dan zo kunnen handelen (even zonder RIVM om overigens begrijpelijke redenen), maar wel hopen en verwachten dat RIVM op een later moment weer aan boord komt en hopelijk ook het stuur weer overneemt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: donderdag 28 mei 2020 7:57 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: dashboard

Hallo (10)(2e)

We zijn druk met het ontwerp en het inrichten van het coronadashboard voor Hugo. Woensdagavond wil Hugo een prototype publiceren van het dashboard. Dat hebben we tenminste een antwoord in de kamer donderdag, als er naar de controle strategie gevraagd wordt:

Maandag worden maatregelen versoepeld, daarbij hoort ook goed inzicht in de ontwikkeling van het virus. Dus dat dashboard komt geen dag te vroeg. Omdat er ontzettend veel druk op zit, en er veel te weinig tijd is, maken we eerst een prototype dat verder ontwikkeld wordt, in de komende periode. Ook het aantal indicatoren wordt dan uitgebreid en nieuwe databronnen worden benut.

Alle relevante partijen zijn hierbij betrokken: RIVM, GGD, IGJ, NCTV, LOT-C. (gemeente Amsterdam, die jongen met die dashboard ervaring die zijn hulp aanbood, via jou). Vrijwel alle data is open data die ook al ontsloten wordt door RIVM. Na een verkenning van een passende plek waar we het dashboard konden hosten, kwamen we uit op RIVM uit, als plek waar eea ook gebouwd zou kunnen worden.

Zojuist hoorden we dat RIVM het niet voor elkaar krijgt om eea te ontwikkelen en te bouwen voor woensdag. (10)(2g) Verder is men terughoudend omdat er door de snelheid en ook de reputatieschade die er aan kan zitten voor RIVM als het niet de degelijkheid heeft, die men gewend is. Allemaal heel begrijpelijk en legitiem. Maar qua timing wel een enorme hick up.

Er hangt veel af van het kunnen presenteren van een prototype. Dus heb ik voorgesteld dat wij met externe hulp (oa van (10)(2e) an gemeente Amsterdam) capaciteit organiseren en nu met open data het dashboard bouwen. Die capaciteit staat nu paraat voor morgenochtend en komend weekend. Daarmee overtreed ik wel wat inhuur regels ben ik bang. Uitwerking van de aanpak gebeurt onder onze verantwoordelijkheid (bouwen met private partij), met medewerking van RIVM ((10)(2e)). En dan moet het volgende week overgedragen worden aan RIVM. Dit is de aanpak die ik nu gekozen heb. Dit wordt ook ondersteund door (10)(2e). Dit is voor ons nu een haalbare aanpak.

Leek me goed om je dit te melden. Vanwege de onorthodoxe aanpak (inhuur zzp'ers) en vanwege de afhankelijkheid die er in zit, namelijk RIVM moet het volgende week wel weer over nemen en we moeten samen verder ontwikkelen. Inge steunt deze aanpak. Ik sprak net (10)(2e) hier ook even over en hij adviseerde me om via jou ook de link met (10)(2e) te leggen. zodat er dan wel bereidheid is vanaf volgende week de boel weer over te nemen en het aan te scherpen. En om te voorkomen dat er "not invented here" gaat gelden.

Groet,  
(10)(2e)