

29 juli 2020
Nut en noodzaak

[de AP heeft aangegeven dat een afweging per doel zou moeten worden gemaakt en zou moeten worden aangegeven waarom alternatieven specifiek voor het bereiken van dat doel niet werken. Ook is onvoldoende gemotiveerd waarom deze gegevens noodzakelijk zijn. Bij de nota van wijziging die in ieder geval over de tijdstuur van het wetsvoorstel gaat en misschien over de bewaartermijn, kan een scherpere motivering worden meegenomen (begeleidende brief of toelichting nota van wijziging)]

- Vanaf het begin van de uitbraak is de strategie van het kabinet gericht op het maximaal controleren van het virus. De strategie van maximaal controleren houdt in dat we het virus indammen op het moment dat het de kop opsteekt. Alleen zo kunnen we mensen met een kwetsbare gezondheid blijven beschermen en zorgen dat de zorg het aankan. Om in control te blijven, is het van groot belang dat we goed zicht hebben op hoe (snel) het virus zich ontwikkelt. We hebben daarbij veel informatie tot onze beschikking van het RIVM, de GGD'en en de ziekenhuizen. Deze cijfers zijn enorm waardevol. Alleen: ze lopen wel achter op de werkelijke verspreiding van het virus en geven slechts een deel van de werkelijkheid weer.
- Het dashboard coronavirus moet hierbij helpen. Naast indicatoren die een getalsmatig of indicatief beeld van de epidemie zelf geven, heeft het dashboard ook cijfers nodig met minder vertragingstijd die de potentiële risico's voor verspreiding van het virus weergeven. De verplaatsingsgegevens zijn hier een voorbeeld van. Waar de epidemiologische indicatoren, zoals testuitslagen en aantal ziekenhuisopnames, sterk worden beïnvloed door de incubatietijd van het virus (gemiddeld 5 tot 6 dagen met een maximum van 12 dagen), kunnen uit de verplaatsingsgegevens mogelijk waarschuwingssignalen opgepikt worden. In de huidige fase van de crisis is het mogelijk dat er lokaal een uitbraak van het Coronavirus ontstaat. Als te laat gereageerd wordt en er geen maatregelen worden ingezet, kan het virus weer makkelijk oplieren. Het is dus uiterst belangrijk om maatregelen tegen verdere verspreiding tijdig te nemen. Daarvoor is het belangrijk om zo snel mogelijk te weten waar er mogelijke risico's zijn op verdere verspreiding in de bevolking en waar de mensen die mogelijk besmet zijn geraakt wonen. Dit kan het snelste worden bereikt met de tellingen op gemeenteniveau. Andere indicatoren die het verloop van de epidemie weergeven, zoals het aantal geteste personen en het aantal ziekenhuis- en IC-opnames, geven weliswaar een concreet beeld van het verloop. Echter, deze hebben een vertraging van 1 tot 3 weken. Continue waakzaamheid, het vroeg signaleren van infecties, en het snel optreden is dus uiterst belangrijk om het aantal besmettingen met het Coronavirus beperkt te houden. En met verplaatsingsgegevens kunnen dagelijks signalen worden opgepikt.
- Verplaatsingsgegevens zijn – als onderdeel van het bredere dashboard – essentieel om snel en gericht op het virus te kunnen reageren. Dat is ook het doel van dit wetsvoorstel. Snel signaleren en kunnen ingrijpen als het nodig is. Daarvoor zijn de verplaatsingsgegevens essentieel.
- Ze maken het namelijk mogelijk (voor het RIVM) om snel risicoanalyses te maken voor coronavirusbesmettingen op gemeentelijk niveau.
 - Vanuit die risicoanalyses kan de epidemie worden gemonitord. Voor het monitoren van de epidemie is het belangrijk inzicht te hebben in de mate van drukte in een plaats (gemeente) en bijdrage aan deze drukte door mensen uit andere gemeenten.
 - Vanuit de risicoanalyses kunnen signalen worden gegeven aan het lokale bestuur. Er wordt een beeld verkregen van risicocontacten op populatieniveau (niet individueel) om het lokale bestuur te waarschuwen, signalen te geven en te adviseren over handelingsperspectief. Doel is dus om 1) regionale signalen af te kunnen geven en 2) de effecten van maatregelen te kunnen monitoren
 - Vanuit de risicoanalyses kunnen de effecten van de maatregelen tegen verspreiding worden gemeten, zoals het advies om thuis te werken als dat mogelijk is, en niet te reizen als het niet nodig is. Je kunt uit de tellingen zien of mensen de adviezen opvolgen aan de aantallen verplaatsingen.
- Voor dit doel met de verschillende subdoelen, is gekeken naar alternatieven. Echter geconcludeerd is dat er geen alternatieven zijn waarmee dit doel kan worden bereikt. Alternatieven zijn onder andere directe observatie door overheidsmedewerkers: dit gebeurt standaard op sommige plekken, maar is natuurlijk beperkt inzetbaar, werkt alleen als het vooraf bekend is dat het druk kan worden, en geeft geen informatie over de herkomst van

mensen zodat het teruggegeven kan worden aan de relevante GGD of veiligheidsregio. Dit kan dus iets zeggen over de drukte, maar is voor het doel te beperkt. Voor het bereiken van het doel is het noodzakelijk de drukte als geheel te kunnen overzien. Een tweede mogelijkheid is een schatting van het aantal mensen te maken op basis van CBS-cijfers over inwoners, werknemers en toeristen per gemeente. Deze aantallen zijn gebaseerd op informatie uit voorgaande jaren en niet bruikbaar in 2020. Deze cijfers geven dus geen compleet beeld dat wel noodzakelijk is voor het maken van risicoanalyses. Een derde mogelijkheid is Google. De informatie die te vinden is in de Google Community mobility reports¹ zijn informatief, maar het is voor het RIVM niet bekend hoe deze indicatoren berekend worden en hoe ze geïnterpreteerd dienen te worden, en hoe onzeker ze zijn. Daarbij wordt Google niet door iedereen gebruikt en heeft een zeer laag aantal van de gebruikers toestemming gegeven. Deze informatiebron is niet toereikend genoeg, en correctie voor onvolkomenheden is bijna onmogelijk. De vierde mogelijkheid, Apple mobility trends reports² kent hetzelfde probleem: ook hier is het niet bekend hoe dit berekend is en hoe onzeker deze indicatoren zijn, en ook hiervoor is slechts door een klein deel van de bevolking toestemming gegeven waardoor de informatiebron niet toereikend is en correctie voor onvolkomenheden bijna onmogelijk. De vijfde mogelijkheid, Facebook movements trends³, heeft onduidelijke berekeningen en ook hier is duidelijk dat het aantal gebruikers dat toestemming heeft gegeven zeer laag is. Bovendien zijn de gegevens van Google, Apple en Facebook privacygevoeliger dan hetgeen op basis van het wetsvoorstel aan het RIVM wordt verstrekt: hierin worden namelijk geen personen gevolgd en worden uitsluitend anonieme gegevens in kaart gebracht. Verkeerslussen geven informatie over mobiliteit met de auto. Informatie over drukte, of over bewegingen te voet of met de fiets zijn hieruit niet af te leiden. Dus ook voor het monitoren van effecte van maatregelen zijn deze gegevens te beperkt. Kortom: er zijn geen werkende alternatieven voor handen.

- **Het beginsel van dataminimalisatie/noodzakelijke gegevens**
Hierbij is specifiek gekeken welke gegevens (zo minimaal mogelijk) noodzakelijk zijn om het beschreven doel te bereiken.
- Zo is geconcludeerd dat het niet nodig is om de verkeersgegevens te ontvangen, dan wel precieze locatiegegevens. Wat noodzakelijk is, betreft tellingen van alle gemeenten op uurniveau die 1X per 24 uur worden verstrekt naar afgeleide herkomst. Er wordt een uitsplitsing gemaakt van personen uit het buitenland (8 categorieën), bewoners en bezoekers aan een gemeente (afgeleide herkomst).
- De gegevens zijn op uurbasis nodig om de dynamiek van de stromen groepen goed te kunnen zien. Dat lukt niet op 4-uurs of 12-uurs basis. Een dagsbasis zou bijvoorbeeld alleen vakanties, reizen geven. Uurbasis is nodig om voor infectieziekten relevant dynamiek van verspreidingspatroon op te pakken.
- Beleid voor gezondheid wordt gemaakt op gemeenteniveau en GGD's werken op het niveau van de gemeenten. Het is noodzakelijk om deze gebieden ook aan te houden, zodat effectief signalen kunnen worden gegeven. Een gedetailleerder niveau is niet nodig, maar een hoger abstractieniveau is niet werkbaar. Grotere gebieden maken dat de informatie een aanzienlijk deel van de betekenis verliest. Bijvoorbeeld de betekenis van centrumgemeenten t.o.v. omliggende dorpen, effect van openstelling van markten, bezoek aan recreatieplaatsen, etc. Burgemeesters van gemeenten zijn in Nederland de autoriteit voor infectieziekte bestrijding, een GGD regio of veiligheidsregio is te groot, hier is heel weinig informatie te verwachten waarop geacteerd kan worden. Daarom is het noodzakelijk de gegevens op gemeenteniveau te ontvangen.

¹ <https://www.google.com/covid19/mobility>

² <https://www.apple.com/covid19/mobility>

³ <https://visualization.covid19mobility.org>