

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 9/25/2020 10:56:28 AM  
**Subject:** RE: voorrang testen zorgpersoneel  
**Received:** Fri 9/25/2020 10:56:29 AM

Voor msz zit alles er wel in.

Ik zou doktersassistent er wel in zetten als apothekersassistent er ook in zit. En kraamverzorgende ook. Ok kom je dan in de knel als je de artikelen wil benoemen en dit dan weer uitzonderingen zijn?

Groeten (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 \* (070) (10)(2e) | 06- (10)(2e) |  
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 25 september 2020 12:27

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: voorrang testen zorgpersoneel

Het lijstje onder art. 34 is niet compleet, dit is de volledige (zijn niet allemaal paramedici overigens):

- Apothekersassistent
- Diëtist
- Ergotherapeut
- Huidtherapeut
- Klinisch fysicus
- Logopedist
- Mondhygiënist
- Oefentherapeut
- Optometrist
- Orthoptist
- Podotherapeut
- Radiodiagnostisch laborant
- Radiotherapeutisch laborant
- Tandprotheticus
- Verzorgende in de individuele gezondheidszorg (VIG'er).

Verzonden vanaf mijn telefoon.

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 25 sep. 2020 11:05 AM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** voorrang testen zorgpersoneel

Daar gaan we weer: de definiëring van "wat is een zorgmedewerker" is van belang, omdat de voorrangsteststraat voor zorgmedewerkers overlopen wordt.

Net overleg gehad met (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e) ...

@(10)(2e) ik bel je zo even.

We moeten een lijst maken die voor de call centre mensen van de GGDen (MBO-2 opleidingsniveau) voldoende onderscheidend is om te bepalen of iemand zorgmedewerker is of niet.

Nu schijnen er audiëncs en opticiëncs langs te komen en die kunnen ze niet wegsturen.

Graag jullie blik of dit een lijst is waar onze beroepsgroepen voldoende inzitten. @ (10)(2e) en (10)(2e) voor de paramedie @ (10)(2e) en (10)(2e) voor msz en acute zorg @ (10)(2e) voor GGZ

Liefst uiterlijk om 14 uur antwoord ajb.

Tot slot: een dezer dagen moeten we nog weer een keer onze koepels wijzen op "maak prudent gebruik van...". Ik ben daar terughoudens in omdat ik denk dat het probleem niet echt zit bij de echte zorgmedewerkers, maar meer bij de klankschaaltherapeut-achtige types die voorrang proberen te krijgen (al heb ik daar geen enkel bewijs voor)

Dank (10)(2e)