

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
From: (10)(2e)  
Sent: Sun 10/4/2020 8:59:29 PM  
Subject: FW: Rapport verwachte voorraadanalyse PBM (v0.9)  
Received: Sun 10/4/2020 8:59:30 PM

Even nog in verlengde hiervan: is GGD/GHOR (10)(2e) of een coordinator uit een roaz, bijvoorbeeld uit amsterdam, waar ook daaruit hoor ik geluiden dat mensen zeggen: vanwege beperkte voorraden niet te veel preventief) goed om aan sluiten op berekeningen of is dat al gebeurd?

(10)(2e)  
Verzonden: zondag 4 oktober 2020 22:53  
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @accenture.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; adviseurdgcz <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @accenture.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @accenture.com>

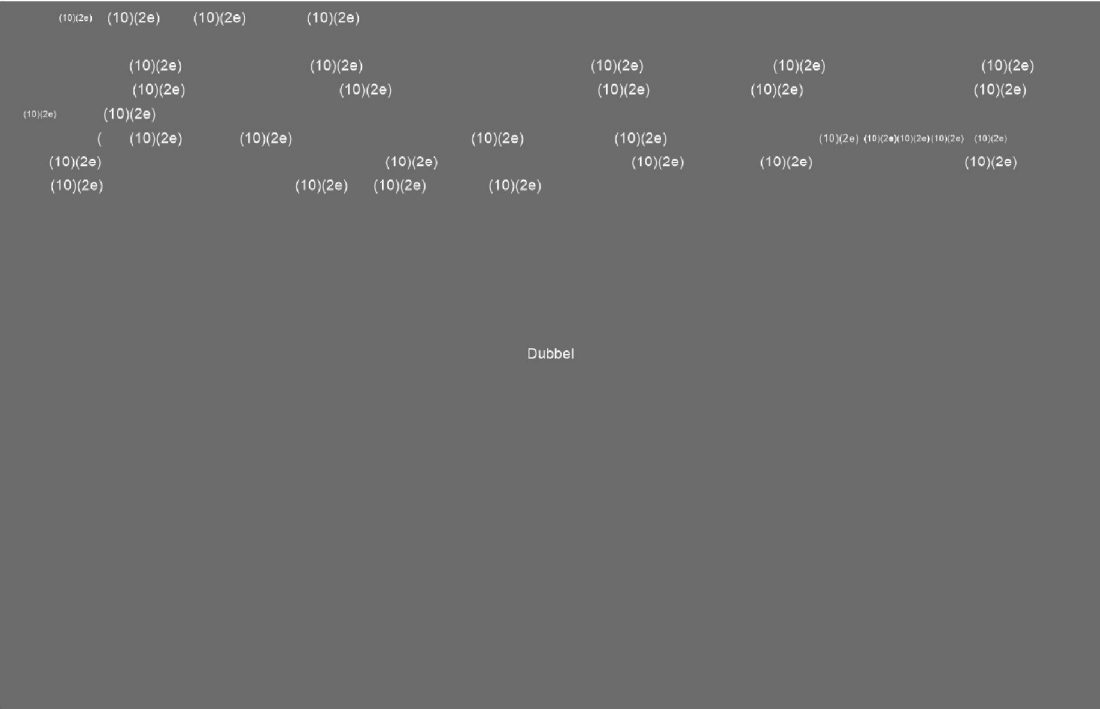
Onderwerp: RE: Rapport verwachte voorraadanalyse PBM (v0.9)

Beste (10)(2e)

Sorry voor verschillende mails vanavond (of beter reacties op verschillende mails).

Nog eentje: als we veel meer preventief gebruiken maakt het in zekere zin minder uit hoe veel besmettingen we feitelijk hebben (lijkt me), maar het maakt wel uit in intensiteit/samenstelling van wat je gebruikt (bijv meer FFP2 en mdiern cmm 2r). Zo kwam ik op gedachte dat het wat betreft scenario +30 dan wel plus 10-0% tov maart toch geen gek idee was om RIVM even te laten meekijken vanuit hun scenario's voor komende tijd (de grote waaiers die (10)(2e) van RIVM maakt -> @ (10)(2e) een idee om iemand van rivm op dat punt nog even te laten meedenken?

(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

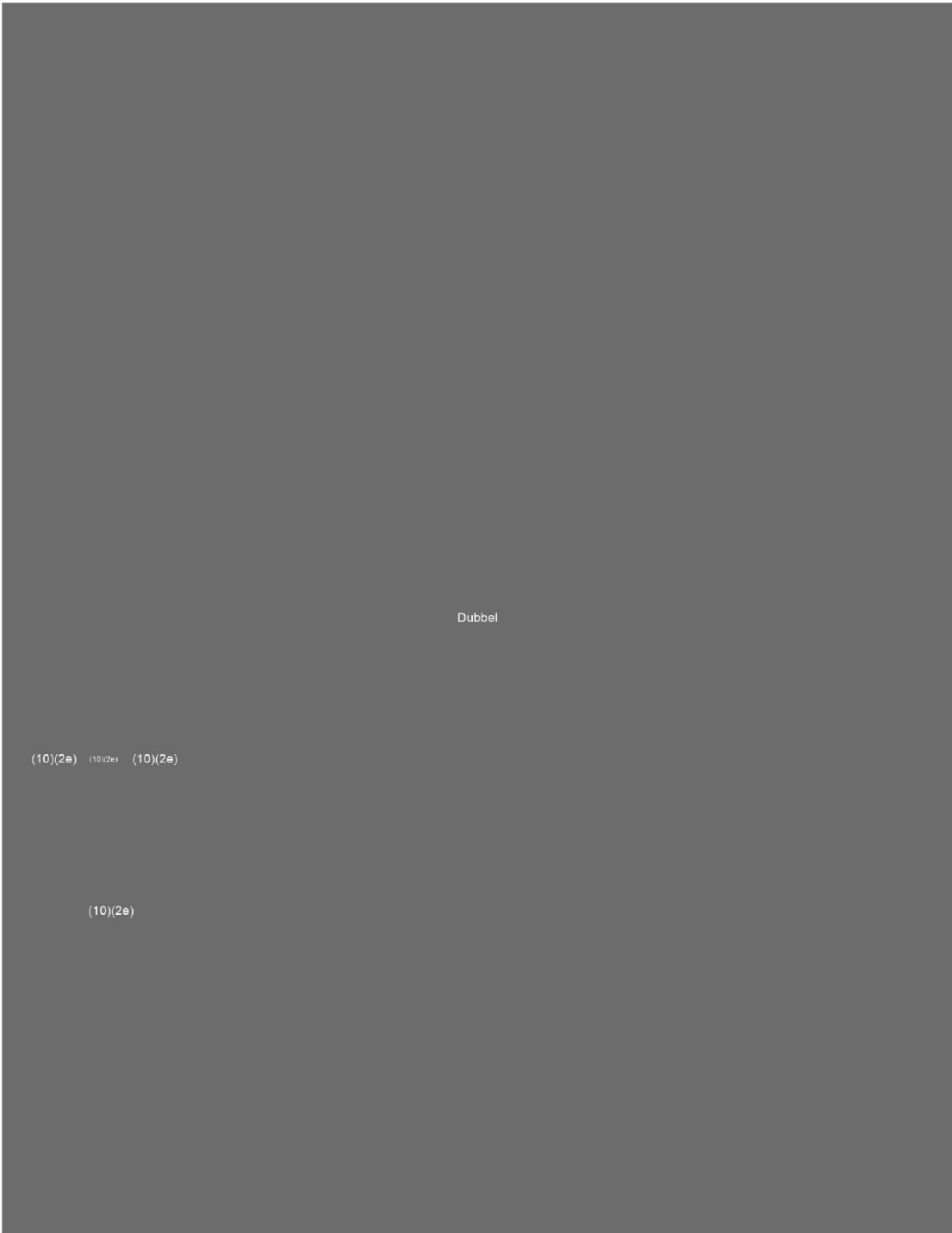
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)