

(10)(2e)

Politiek Adviseur Staatssecretaris VWS

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>**Datum:** vrijdag 18 sep. 2020 4:33 PM**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>**Onderwerp:** vaccinatie KO

(10)(2e)

We hebben donderdag een alternatieve route voor vaccinatie kinderopvang met elkaar besproken. Een eerste stap zou denk ik zijn dat (10)(2e) met (10)(2e) spreekt en onze strategie voorlegt als in:

- Stas SZW wordt ambtelijk geadviseerd om vaccinatie kinderopvang te deprioriteren
- Wij vinden het echter ongepast om de voorlichting van de RvS niet aan de Kamer aan te bieden, zeker omdat de EK de voorlichting van de RVS moet kunnen betrekken bij bespreking van het initiatiefvoorstel Raemakers
- Uit de voorlichting van de RVS blijkt dat veiligheid in de kinderopvang onvoldoende argument is om tot verplichte vaccinatie over te gaan. De gezondheid van de nederlandse populatie zou wel een argument kunnen zijn (als we zouden vinden dat een verplichting daaraan bijdraagt)
- Om die reden is het logischer dat VWS het voortouw neemt bij het meegeven van een korte kabinetsreactie bij de voorlichting van de RVS
- Is dat akkoord voor Stas SZW dan hoeft ambtelijk SZW alleen mee te lezen en mede akkoord te geven.

Indien stas SZW hiermee akkoord dan kunnen wij meteen aan de slag met schrijven van kabinetsreactie. Als je het hiermee eens bent wil je dan tel overleg Stassen regelen? Als je nog wat nodig hebt, let me know

(10)(2e)