

To: 5.1 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @lcdk.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Sun 9/20/2020 11:02:36 AM
Subject: RE: technische briefing
Received: Sun 9/20/2020 11:02:36 AM

Dag 5.1.2e

Mij lijkt me bij vooruitblik ook goed om iets te zeggen over de veranderingen die we voorstaan in het sturen op teststromen. Niet zo hoekig door mij geformuleerd in de brief, maar jouw eigen formulering zou prima kunnen:

De GGD'en en laboratoria hebben tot nu toe een redelijke ruimte om regionaal de testcapaciteit te organiseren, waarbij het LCDK dit landelijk monitort en teststromen verlegt waar nodig.

Daar waar snelheid en specifieke expertise noodzakelijk is, maken de GGD'en gebruik van de laboratoria in de regio en/of die aan een ziekenhuis zijn verbonden.

Een groot deel van de teststromen in de GGD-teststraten waarbij dit niet het geval is zullen geanalyseerd kunnen worden in laboratoria die hoge volumes aankunnen.

Ik ga bindende afspraken maken met de GGD'en en laboratoria en geef het LCDK het mandaat om steviger te kunnen sturen op teststromen.

Ik vermoed dat een kort ingaan hierop wel wat lucht kan klaren.

5.1.2e

Van: 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 19 september 2020 11:17

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: technische briefing

Ha 5.1.2e

Dat is inderdaad een goede bloemlezing. Ik zou adviseren beperkt te houden tot 4-5 slides met hoofdboodschappen. Ter inspiratie slides die ik had meegenomen voor de coalitiewoordvoerders (maar uiteindelijk weinig over kunnen vertellen, men vuurde vooral vragen af ;-). Gebruik vooral je eigen LCDK format.

1- Wat doet LCDK in de praktijk?

Kernboodschap: LCDK heeft inzicht in labcapaciteit (materialen, machines, mensen) en verbindt GGD teststraten met beschikbare labs. Op basis hiervan advies aan LCT over noodzaak tot uitbreiding capaciteit (of herprioriteren in de testvraag). Minister VWS verantwoordelijk voor besluiten, en deelnemende partijen allemaal een rol in de uitvoering daarvan (zie ook QA 1 hieronder)

2-duiding huidige situatie.

Oploop aantal testen afgelopen week, welke niveau zitten we nu en waar komen we vandaan. Even uitleggen dat er covid-ggd en covid-zorg is en non-covid, en waarom jullie cijfers hoger liggen dan die van RIVM. Take away message voor de Kamer zou moeten zijn: we testen momenteel op het niveau waar we volgens het RIVM zouden moeten zitten, dus dat lukt maar het gaat deze weken op een niveau dat labs niet duurzaam kunnen volhouden. Vandaar ingrepen gedaan, waarover verderop meer.

3-verklaring waarom tempo opschaling labcapaciteit het tempo van de stijging van de vraag niet heeft bijgehouden: de door jullie geschetste tegenvallers in de zomerperiode. Ik zou daarbij niet individuele bedrijfsnamen noemen, maar wel dat toen al op de agenda stond om buitenlandse labs te contracteren, waarover gesprekken in augustus zijn gestart. NB jullie noemden toen niet de aansluiting op CoronIT als factor waarin nog winst te halen was eind augustus, lijkt me wel goed ook te noemen immers alleen daardoor konden de bekend labs ook leveren aan de GGD'en

4-vooruitblik toekomstige weken (waarbij je als je wilt die infographic kunt gebruiken van Hugo of jullie eigen staafjesgrafiek natuurlijk, maar het is denk ik beter geen bedrijfsspecifieke informatie te geven)

5- acties die op de agenda staan (ter inspiratie de sheets die ik gebruikt heb bij GGD GHOR)

Vragen die je zeker kunt verwachten zijn:

- Q&A 'wie is verantwoordelijk voor uitbreiden testcapaciteit'. Die is best ingewikkeld, zoals wij in ons gesprek ook constateerden. Het antwoord kan denk ik zijn: daar is de LCT voor opgericht, die adviseert de minister en de minister besluit. Vervolgens hebben betrokken partijen in de uitvoering ieder een eigen rol. Zoals ik rollen zie:

LCDK heeft inzicht, coordineert monsterstromen en adviseert over acties benodigde capaciteitsuitbreiding obv analyse vraag - aanbod, LCT besluit over te nemen acties, daarna uitgevoerd door de 5.1.2e (onderhandelingen leveranciers), VWS/LCH (inkoop, aanbesteding machines/materialen, garantstellingen en aanbesteding poolinglabs), RIVM valideren nieuwe labs, LCDK ism GGD: labs aansluiten CoronIT, LCDK technisch inregelen nieuwe labs, trekken werkgroep 70K

Zie jij ook zo?

- Q&A Heeft LCDK tegengehouden dat niet-MMLs cq commerciële labs meedoen?
Onze lijn is: eerst gewerkt met opschalingsnetwerk van RIVM (2 reflabs, 13 opschalingslabs, daarna RIVM 65 labs gevalideerd. Daarin zaten zowel MMLs als niet-MMLs. LCDK speelt geen rol in selectie daarvan, heeft opdracht om deze labcapaciteit te benutten in het sturen van de monsterstromen.
Op verzoek VWS zijn in april al veterinaire labs, HPV-screeninglabs en Sanquin opgenomen in het netwerk als pandemielabs. Dat zijn geen klassieke MMLs in de zin van ziekenhuislabs. Dus al vanaf begin opengestaan voor ander type labs.
In de loop van de zomer ook eerstelijnslabs steeds grotere rol. En recent xx commerciële labs op CoronIT aangesloten.
- Hoe zit het meer doorlooptijden van buitenlandse labs?
- Hoe zit het met kwaliteit buitenlandse labs?
- Hoe kijkt u aan tegen inzet sneltesten (zie ook NOS bericht vandaag obv Kamerbrief, en oproep werkgevers om hier werk van te maken)

Laten we sowieso een voorgesprek doen maandagmiddag. Ik plan dat alvast in.

NB op dit moment heeft Kamer alleen aangegeven de GGD te willen uitnodigen nog. Dus het is nog niet zeker dat LCDK aan tafel moet verschijnen.

Groet

5.1.2e

5.1.2e

MT-lid Programmadirectie Covid-19

5.1.2e @minvws.nl

+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@lcdk.nl>

Verzonden: zaterdag 19 september 2020 10:27

Aan: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: technische briefing

Dag 5.1.2e

Als technische briefing dinsdag doorgaat, dan is er niet zo heel veel voorbereidingstijd. Wij hebben ongelofelijk veel zaken waar we over kunnen uitweiden. Om ons te kunnen voorbereiden hebben we wel enige richting nodig.

Wat is het niveau, dus wat moet uitgelegd worden?

Hoeveel context mag erbij?

Mag ik een eigen verhaal maken?

Wat is het hoofd onderwerp. Wat zijn neven onderwerpen.

Welke onderwerpen zijn geen formeel onderwerp maar kan over gepraat worden.

Wie bepaalt agenda?

Mogelijkheden (zonder prioritering)

- organisatie LCT en LCDK
- Verantwoordelijkheden
- Testcapaciteit
 - Wat is deze nu en in toekomst
 - wat was deze in april-mei
 - Hoe ontwikkelt capaciteit zich - wat zijn de acties
 - Wie is daarvoor verantwoordelijk

- Ervaringen met verleggen van stromen
- Hoe loopt samenwerking met GGD en lab
- Wat is rol externe partijen
- Wat is rol commerciële labs
- Wat is rol Duitse labs
- Wie is verantwoordelijk voor innovatie
- Wie is verantwoordelijk voor extra lab capaciteit
- waarom gaat niet alles naar Sanquin

Hartelijke groet,

5.1.2e